

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-  
testületének**

**2008. július 30-án tartott ülésének jegyzőkönyve**

**Határozatok: 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113,**

**Rendeletek: 6,**

**Elkészült: 2008. augusztus 05.**

## Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása.

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 2./ 2008. évi költségvetési rendelet módosítása.
- 3./ Döntés a belterületi utak felújítására benyújtott pályázatokról.
- 4./ Beszámoló az átruházott hatáskörben végzett munkáról.
- 5./ Beszámoló a SÁROSD NAPOK-ról.
- 6./ Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről.
- 7./ Egyebek.
  - Kémény Zrt-nél lévő törzsrészcsevény névértéken történő eladásának megvitatása,
  - rendszergazda feladatok ellátása (kistérségi vagy önálló),
  - iktatóprogram beszerzése (kistérségi vagy körjegyzőségi),
- 8./ Általános Iskola igazgatójának megbízása. (zárt ülés)
- 9./ PRO-CIVITATE Sárosd kitüntetésre javaslatok megtárgyalása. (zárt ülés)
- 10./ Védőnői pályázatok elbírálása. (zárt ülés)

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2008. július 30-án tartott üléséről.

<b>Jelen vannak:</b>	Lehotainé Kovács Klára	polgármester
	Hallósy Péter	alpolgármester
	Horváth Gábor József	képviselő
	Kovács Tibor Orbán	képviselő
	Mrázik Sándor	képviselő
	Pribék Ferenc	képviselő
	Takács Istvánné	képviselő
	Végh László	képviselő
	Zsigmondné Kovács Margit	képviselő
	Dosztály Csaba	jegyző
	Tar Károlyné	gazd. főmunkatárs
	Kuti Györgyné	jegyzőkönyvvezető

**Távol:**

Petrányiné Nagy Olga	képviselő
Pleizer Lajos	képviselő
Telek László	képviselő

### **Az ülés megnyitása**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes. Petrányiné Nagy Olga és Pleizer Lajos képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Mrázik Sándor képviselő jelezte, hogy késni fog. Megkérdezte, hogy az ismertetett napirendeken kívül van-e valakinek egyéb javaslata?

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy az egyebekben a bizottsági ülések összehívásának módjával kapcsolatban szeretne szót kérni.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** szavazásra tette fel a napirendi pontokat az elhangzottakkal kiegészítve.

A képviselő-testület 8 igennel, egyhangúlag egyetértett a napirendi pontokkal.

#### **Napirendi pontok:**

- 1./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
- 2./ 2008. évi költségvetési rendelet módosítása.
- 3./ Döntés a belterületi utak felújítására benyújtott pályázatokról.
- 4./ Beszámoló az átruházott hatáskörben végzett munkáról.
- 5./ Beszámoló a SÁROSD NAPOK-ról.
- 6./ Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről.
- 7./ Egyebek.
  - Kémény Zrt-nél lévő törzsrészcsekk névértéken történő eladásának megvitatása,
  - rendszergazda feladatok ellátása (kistérségi vagy önálló),
  - iktatóprogram beszerzése (kistérségi vagy körjegyzőségi),

#### **Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése** (Szóbeli előterjesztés)

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** jegyzőkönyv hitelesítőnek Hallósy Péter alpolgármestert és Véghe László képviselő-testületi tagot javasolta.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 8 igennel, egyhangúlag elfogadta.

## 1.

**Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Hallósy Péter alpolgármester:** Megkérdezte, hogy a 169/2007 (XI. 15.) sz. határozatról mit lehet tudni?

**Dosztály Csaba jegyző:** Válaszolt, hogy nem történt változás. A három tulajdonosból két vidékit szólított fel a visszafizetésre. Az egyik már válaszolt, a másik nem.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a belvíz okozta károk helyreállítására kapott támogatás miatt kérelmet nyújtottak be a Hantosi u. 26. sz. alatti ingatlan eladáshoz való hozzájárulásra, amit meg is kapott a kérelmező, időközben eladták a házat, de visszafizetés még nem történt. Az egyik résztulajdonos jelzett vissza, hogy nem ért egyet a visszafizetéssel.

**Kovács Tibor Orbán képviselő:** Elmondta, hogy úgy tudja, hogy egyik tulajdonos nyilatkozott mindegyikük helyett, hogy nem tartják jogszerűnek a visszafizetést.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a levélben nincs benne, hogy a másik két tulajdonos nevében is nyilatkozik a résztulajdonos.

**Kovács Tibor Orbán képviselő:** Elmondta, hogy szólni fog nekik, hogy pótolják.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy amikor korábban ilyen ügy volt, mindenki visszafizette az összeget.

**Kovács Tibor Orbán képviselő:** Elmondta, hogy van rokoni kapcsolata az érintettekkel, ezért van rálátása az ügyre, de ráhatása nincs.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy kétségesnek tartja, hogy a visszafizetést jogilag ki tudják kényszeríteni, mert a támogatott személy rég elhunyt, de akár ügyvéd segítségét is kérhetik.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogyha valaki meghal, akkor az örökösök a terheket is öröklik, nemcsak a javakat.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy a szerződésben az van, hogy amennyiben a támogatott eladja az ingatlant, akkor kell visszafizetni a támogatást. Nem a támogatott adta el az ingatlant, mert meghalt.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy akkor a korábbi befizetőknél vissza kell fizetni az összeget.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta a 64/2008 (V. 22.) számú határozattal kapcsolatban, hogy még nem lett elküldve a felszólamlás a minisztériumnak, mert nem kapta meg az intézményektől a szempontokat.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy arról volt szó, hogy a következő testületi ülésre készüljön el.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy az 50/2008 (IV. 10.) számú határozattal kapcsolatban, hogy egy tulajdonos befizette a víziközmű fejlesztési hozzájárulást. Megkérdezte, hogy mi lesz, ha a többiek nem fizetik be? Elég káoszsnak látja ezt az ügyet.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy beszélt erről a Fejérvíz Zrt-vel, és utána fognak nézni.

**Végh László képviselő:** Megkérdezte, hogy milyen szempontokat várunk az intézménytől? Arról volt szó, hogy a testület kér egy véleményt, vagy felszólamlással folyamodik a minisztérium felé.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Válaszolt, hogy azt várják az intézménytől, hogy leírják milyen anomáliák vannak a normatíva igényléssel kapcsolatban. A 86/2008 ((VI. 26.) számú határozat el lett küldve a TÖOSZ-nak. Mire elkészült a jegyzőkönyv, közben volt Komlósának egy olyan kezdeményezése, hogy a segélyekből le lehessen vonni a köztartozásokat. Azt is beleírták a levélbe, hogy az önkormányzat támogatja ezt a kezdeményezést is. A 90/2008 (VI. 26.) számú határozat világításkorszerűsítésről meg lett küldve, de először nem jó szerződést küldtek, mert mindegyik intézmény szerepelt benne. De már itt van a hivatalra vonatkozó, amelyet átnéztek. Az szerepel benne, hogy az önkormányzat 5 évig fizet bérleti díjat a világítótestekre, utána pedig elővételi joggal megvásárolhatja azokat. Erről eddig nem volt szó, ezt le kell tisztázni, hogy mit jelent. Ha az önkormányzat számára kedvezőtlen a szerződés, akkor nem írja alá.

**Pribék Ferenc képviselő:** Megkérdezte, hogy az érintésvédelmi jegyzőkönyv is bent van ebben az összegben?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Válaszolt, hogy biztosan. Amennyiben nem teljesül így a világításkorszerűsítés, akkor más utat kell keresni, mert nem fogják átvenni a hivatal akadálymentesítését. Javasolta, hogy ügyvédtől kérjenek információt a 169/2007 (XI. 15.) számú határozattal kapcsolatban a következő testületi ülésig.

Mrázik Sándor képviselő 18 óra 15 perckor megérkezett.

**Hallósy Péter alpolgármester:** Kérte, hogy a 64/2008 (V. 22.) számú határozatnak is a következő testületi ülés legyen a határideje.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy amikor az iskolai beszámolót tárgyalták, hoztak egy olyan határozatot, hogy az iskola a júliusi testületi ülésre nyújtsa be az óraszám igényét. Ez nem történt meg, és a beszámolóban nincs bent ez a határozat. Kérte, hogy tegyék bele. Megkérdezte, hogy a jelentéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a jelentést az elhangzott kiegészítésekkel.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**8 igen szavazattal  
ellenszavazat nélkül  
1 tartózkodással**

az alábbi döntést hozta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**106/2008 (VII. 30.) számú**

**H a t á r o z a t a**

**A lejárt határidejű határozatokról**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést az alábbi kiegészítésekkel:

- a 169/2007. (XI. 15.) számú határozatot támogatás visszafizetéséről, tisztázni kell.
- a 64/2008. (V. 22.) számú határozat a normatívákkal kapcsolatos felszólamlás a következő Kt. ülésre teljesüljön.
- A 75/2008. (VI. 26.) számú határozat a számítástechnika és a technika órák átszervezése után mérjék fel a napközi plusz óra igényét a következő kt. ülésre.

**Felelős:** Dosztály Csaba jegyző

**Határidő:** azonnal

**2.**

**2008. évi költségvetési rendelet módosítása.**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy most kaptak a képviselők egy kiegészítést a költségvetési rendelet módosításához. A II. számú melléklet harmadik tételében az Önk. Ig. tev., csak a polgármester szerepel, de a 8,533 E Ft nem mind az ő juttatása. Ide van elkönyvelve az alpolgármester költségterítése és a rendszergazda juttatása is. A Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, mert határozatképtelen volt hétfőn. Június 30-ig a plusz bevételekkel vagy plusz kiadásokkal lett módosítva a rendelet, ami eredetileg nem szerepelt benne. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a költségvetési rendelt módosítását az előterjesztés szerint, a kiegészítéssel.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**egyhangúlag 9 igen szavazattal**

**ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi rendeletet alkotta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**6/2008 (VII. 31.) számú**

**RENDELETE**

**a 2/2008 (II. 08.) számú az Önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a pénzügyi helyzetről ebben a napirendi pontban kell beszélni. Végleges megoldást nem találtak. Jelenleg még lavíroznak, de probléma lesz szeptember végén, októberben. Szeptember végén az OTP Bank leveszi az összes kamatot, és a 12 lakásos bérház hitelének törzstőke törlesztését, ami 2 M Ft, a számláról. Seregélyesnek is át kellene adni bizonyos összeget. Ez a probléma azt vetíti előre már most, hogy nem fogják tudni ezeket kifizetni, mint ahogy részben tudta leemelni az OTP Bank a kamatokat és tőketartozásokat júniusban is. A bérkifizetéseket bérhitelből szokták megoldani. Ettől kezdve csak az itt maradó dolgozók után tudják majd kérni, de akik a két oktatási intézményben dolgoznak azokét nem. Még több mint 3 M Ft 2007. évi iskolai normatívát vissza kellene fizetni. Van még 3 M Ft a pályázatot megelőző hitelen. Ennyi pénz az adókból nem fog beérkezni. A Pénzügyi Alaptól megkapták a 9,600 E Ft kamatmentes kölcsönt, amiből 4,8 M Ft-ot rögtön vissza is utaltak, mert az a tavaly kölcsönvett pénz, amit vissza kellett fizetni. Ami ebből az összegből maradt, az kell a hivatal akadálymentesítésének önrészére. A beruházásokat tudják finanszírozni, mert a fejlesztési hitelekkel ki fogják tudni fizetni. A problémát az fogja okozni, hogy miből fizetik ki a működési költségeket. Vagy arról kellene döntenie, ha nem is most, hogy van-e olyan ingatlan, amit el akarnak adni és el is tudnak adni. Van-e olyan ingatlan, amit pénzzé tudnak tenni, de annak az ára belemegy a csatornás hitelbe. Talán azt a hitelt át tudják ütemezni még egy évre.

**Tar Károlyné gazd. főmunkatárs:** Elmondta, hogy a 2006. évi normatíva visszafizetés 356 E Ft kamata sincs még kifizetve, a 2007. évi normatíva visszafizetéssel és kamatokkal együtt akár 5 M Ft is lehet, 32 M Ft-os szennyvíz hitelbe 10.631.000 Ft lett befizetve, a többi november 27-ig kellene visszafizetni. 4,7-4,9 M Ft félre van téve, mert ha kifizetik a segélyeket, akkor 1 M Ft körüli összeg marad. 2.614.000 Ft a kifizetetlen számlák összege. Augusztusban szintén ugyanott leszünk. A bérhitelt még ki tudják fizetni. Viszont az augusztusnál probléma lehet a visszafizetéssel, mert akkor már nem kapnak annyi állami támogatást, talán havi 4-5 M Ft marad. Megtörtént a bevallások alapján az iparüzési adó előírás. 65 M Ft-tal több lett, mint ami eddig volt, ami azt jelenti, hogy az államtól jövő mérséklést vissza fogják venni. Eddig a tervezett 20 M Ft iparüzési adóból 6 M Ft folyt be, a 16 M Ft tervezett gépjárműadóból szintén 6 M Ft lett befizetve. Szeptemberben, októberben az adók nagy része bejön. Valami megoldás kell.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy korábban szó volt arról, hogy Nagy Attila megvásárolná a régi rendőrség épületét. Beszéltek velük, ez a hajlandóság most is megvan. Vagy értékeltesék fel, vagy határozzák meg, hogy mennyit kérnek érte.

**Mrázik Sándor képviselő:** Megkérdezte, hogy ki tudná-e fejezni, hogy az iskola átadásig mennyi az az összeg, amivel pénzforgalmilag működni tudnának?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Válaszolt, hogy 10 M Ft. A gondokat az okozza, hogy eleve 20 M Ft-tal kevesebb működési hitelt kaptak, valamint az ingatlaneladásból 13 M Ft, a csatorna tartozásból 7 M Ft a hiány.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy 2006. nyarán elvileg lejárt a csatorna érdekeltségi hozzájárulás befizetésének határideje. Két év telt el. Mi az a maximum, amit a későn befizetővel szemben, a nemfizetővel tehetnek, tehetek volna és most hol járunk?

**Dosztály Csaba jegyző:** Válaszolt, hogy végrehajtás.

**Pribék Ferenc képviselő:** Megkérdezte, hogy hány végrehajtás történt?

**Dosztály Csaba jegyző:** Válaszolt, hogy végzés kb. 100 db ment ki.

**Pribék Ferenc képviselő:** Megkérdezte, hogy aki nem mutatott semmiféle hajlandóságot illetve nem lehet semmi pénzt behajtani, ingatlanbejegyzés hány helyre került?

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy abból pénz nem lesz. A végrehajtási eljárás menetét végig kell vinni.

**Pribék Ferenc képviselő:** Megkérdezte, hogy belefért volna-e ebbe az időbe, hogy egyet is végigcsináljunk?

**Dosztály Csaba jegyző:** Válaszolt, hogy a két évbe lehet, de ez nem ilyen egyszerű.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy azoktól a tartozóktól, akik dolgoznak, letiltották. Az a probléma, aki nem dolgozik és nem az ő nevéen van az ingatlan. 207 E Ft-ot hajtanak be és kamatot. Van egy réteg, akitől soha nem tudják behajtani a tartozást.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy továbbra is nagy hangsúlyt kell erre fektetni, de mindent megtesz a kolléganő a behajtás érdekében. Amikor a társulás megállapította a csatorna érdekeltség összegét, már akkor is számoltak azzal, hogy az ingatlan tulajdonosok 15 %-a nem fog fizetni.

**Kovács Tibor Orbán képviselő:** Megkérdezte, hogyha az ingatlanra lenne ráterhelve ez összegszerűen mennyit jelent az önkormányzatnak? Mibe kerülne?

**Dosztály Csaba jegyző:** Válaszolt, hogy a földhivatali bejegyzés ingyenes.

**Kovács Tibor Orbán képviselő:** Elmondta, hogy az önkormányzatnak nem kerül semmibe a ráterhelés.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy nem. Az önkormányzatnak van szerződése bírósági végrehajtóval. De ennek költsége van, akkor is, ha nem tud behajtani. Amikor más hatóságnak tartozik valaki, akkor szokták ezt az eljárást alkalmazni.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy akár zárt ülésen vissza lehetne térni ennek az átértékelésére. Szántó, rét, erdő, eladhatatlan telek, ÖNO épület, Pártház. Ebben kellene lépni és legalább egy fontossági sorrendet felállítani.

**Tar Károlyné gazd. főmunkatárs:** Elmondta, hogy napi gondjaink lesznek főleg szeptembertől. Ezek az ingatlaneladások ezt nem oldják meg.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Megkérdezte, hogy mit tettek, hogy a Szabadság téren a Sála üzlet melletti területet reklámozzák?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Válaszolt, hogy arról volt szó, hogy ott parkolót akarnak kialakítani. A családi napközit lehet, hogy az óvodába kell elhelyezni, mert a



pártházban nagyon magas költségekkel lehetne kialakítani, akadálymentesíteni. Esetleg magánháznál is meg lehetne szervezni a családi napközit, kb. 16 m<sup>2</sup>-es helyiség kell hozzá.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy régebben arról volt szó, hogy ott üzletek lesznek.

**Hallósy Péter alpolgármester:** Megkérdezte, hogy a szántóföldekre hitel felvétele ügyben történt valami?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Válaszolt, hogyha mi földeket szeretnénk eladni, annak megelőzésére ad hitelt, amikor eladtuk, akkor a vételárból kellene visszafizetni a kölcsönt. A bank jelenleg nem látja a költségvetésünkben azt, hogy miből tudjuk visszafizetni hitelt.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Megkérdezte, hogy nincs olyan területünk, amit el lehetne adni?

**Dosztály Csaba jegyző:** Válaszolt, hogy van egy nagyobb legelő, szántó több is van.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a szántóterület nagy része csereterület a Fél utca másik oldalának beépítéséhez. Ha eladjuk, akkor az utca teljes beépítése kútba esik.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy tehetnénk eladásra egy ajánlatot a legelő bérlőjének.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy meg lehet kérdezni, de 15 év alatt még nem akarta megvenni.

**Mrázik Sándor képviselő:** Kérte, hogy zárt ülésen beszéljenek erről.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a TÖOSZ és más szervezet is felméri az önkormányzatok helyzetét. Nem mi vagyunk egyedül, akiknek anyagi problémájuk van. Gondolt arra, hogy segítséget kérjenek akár a TÖOSZ-on keresztül. Ezeket a dolgokat zárt ülésen megbeszéljük.

### 3.

#### **Döntés a belterületi utak felújítására benyújtott pályázatokról**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy mindenki most kapta meg az írásbeli szakvéleményt az útfelújításra beérkezett pályázatokról, hiszen tegnap volt a bíráló bizottsági ülés. Öt cég pályázott, mindegyik megfelelt a kiírásnak, illetve a hiánypótlásokat teljesítették. A legalacsonyabb ajánlat 16 M Ft-tal kevesebb, mint amekkora összeg az önkormányzat rendelkezésére áll.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy nagyon közel van egymáshoz az ajánlata három cégnek. Ezek közül valamelyikkel már dolgoztattak, és hogyan voltak megelégedve?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Válaszolt, hogy a Magyar Aszfalt Kft, a Swietelsky Kft. és a Soltút Kft. is dolgozott Sárosdon. Várható volt, hogy ilyen összegű ajánlatokat adnak, mert sok minden meg volt határozva, hogy mit lehet és mit nem és sok felesleges kapacitása van az útépítő cégeknek.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Javasolta a Magyar Aszfalt Kft. ajánlatának elfogadását.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy a testület az útfelújítási közbeszerzési eljárás nyertesének hirdesse ki a Magyar Aszfalt Kft-t, a másodiknak pedig az ÚTÉPPARK Bt-t.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**8 igen szavazattal**

**ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

**1 fő nem vett részt a szavazáson**

az alábbi döntést hozta:

### Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**107/2008 (VII. 30.) számú**

#### **H a t á r o z a t a**

#### **Belterületi utak felújításra beadott pályázatokról**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az ajánlat értékelése eredményeként megállapította, hogy a beérkezett ajánlattevők alkalmasak a feladat elvégzésére, a megajánlott vállalási díjjal, mint fedezettel az ajánlatkérő rendelkezik, így a jelen közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő részére az összességében legkedvezőbb ajánlatot a

**Magyar Aszfalt Kft.  
1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.**

tette.

**Ajánlati ár: nettó 94.154.349,-Ft**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve és címe:

**ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Bt.  
8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.**

**Ajánlati ár: nettó 94.714.772,-Ft**

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester  
**Határidő :** folyamatos

Tar Károlyné gazd. főmunkatárs 20 órakor távozott az ülésről.

#### 4.

#### **Beszámoló az átruházott hatáskörben végzett munkáról**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót mindenki megkapta. A kamatmentes kölcsön összege elég nagy, de ez két temetés megelőlegezése, amit visszafizetnek. Az első sorban a 72 E Ft-ból 60 E Ft szintén ilyen összeg.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy felruházta a testület a polgármestert bizonyos hatáskörrel. A Szociális Bizottság ülésein vitatkoznak és sok kérelmet elutasítanak. A polgármester beszámolójában miért nincs elutasítás?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a köztemetést kötelező elrendelni, ha nincs hozzátartozó, vagy nem vállalják a temetést. A 60 E Ft temetési segélyt 9 személy kapta. Ketten kértek átmeneti segélyt. A temetési segélynél a szociális rendeletünk alapján, ha az egy főre eső jövedelem beleesik a meghatározott összegbe, akkor meg kell állapítani.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy a képviselő asszony azt szeretné, hogyha a polgármesterhez bemegy valaki és szóban segélyt kér, és elutasításra kerül, az legyen lepapírozva.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Úgy gondolja, hogy nem azért van itt. Vezesse, hogy adott napon hányan voltak nála?

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy a szociális bizottsági kérelmekkel is megteszik ezt a szűrést. Ha valaki bejön érdeklődni, elmondják neki a feltételeket, és hogy az alapján jogosult vagy nem.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy nem sokallja az összeget, de azt beszélik, hogy aki bemegy a polgármesterhez, az kap segélyt.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy a beszámolókkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt.

Szavazásra tette fel a beszámolók elfogadását.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 9 igen szavazattal**

**ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**108/2008 (VII. 30.) számú**

**H a t á r o z a t a**

**Az átruházott hatáskörben végzett munkáról szóló beszámolóról**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az átruházott hatáskörben végzett munkáról szóló beszámolókat.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal.

## 5.

### Beszámoló a SÁROSD NAPOK-ról

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a listában szereplő összegek az önkormányzat költségvetéséből lettek kifizetve. Kistérségi pályázaton lesznek elszámolva a díjszalagok és a kupák. Rendeltek 200 db pólót Sárosd címerével, aminek felét Mrázik Sándor, a másik felét saját maga fizette. A bevétel felét Mrázik Sándor a jövő évi iskolai alkotótáborra ajánlja fel, ő pedig a Sárosd Napokra vagy az idősek napjára. Megköszönte mindenkinek, aki részt vett a lebonyolításban, szervezésben. Jól sikerült a rendezvény a szerényebb körülmények ellenére is. A vasárnap hajnalban történtek miatt a következő években az éjszakai rendezvényeken is ott kell lenni a szervezők közül legalább kettőnek a végéig.

A képviselő-testület egyhangúlag 9 igen szavazattal tudomásul vette a beszámolót.

## 6.

### Tájékoztató a képviselő-testület két ülése között történt fontosabb eseményekről

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a családi napközi létrehozására a volt Pártháznál nem lehet beadni pályázatot. Olyan épületre nem lehet pályázni, amelyre jelzálogjog van bejegyezve és a létrehozás költsége jóval magasabb, mint a pályázaton elnyerhető összeg. Az igények miatt létre kellene hozni családi napközit. Ezt az óvodában meg lehetne valósítani, az eredeti elképzelésük is ez volt. Az ÁNTSZ-t ki kellene hívni, hogy megnézzék a helyszínt. Megkérdezte, hogy halasszák el a döntést, amíg az óvodavezető visszajön a szabadságról?

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Javasolta, hogy várják meg az óvodavezetőt.

**Mrázik Sándor képviselő:** Javasolta, hogy várják meg az óvodavezetőt. Nyilvánítsa ki a testület, hogy ezt meg akarja-e valósítani vagy nem. Ha igen, akkor hatalmazza fel a polgármestert, hogy az óvodavezetővel együtt keressék meg a hatóságokat. Ha visszagondolnak az óvoda kihasználtságára, akkor ezt meg kell lépni. De ehhez mind a két fél akarata kell.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy a testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az intézményvezetővel egyeztetve a szakhatóságokat véleményezésre kérje meg a családi napközi óvodában való létrehozását, kialakításának lehetőségét.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 9 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

## **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**109/2008 (VII. 30.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **A családi napközi elhelyezéséről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az óvodavezetővel és a szakhatóságokkal egyeztessen és készítsék elő a családi napközi megvalósítását az óvodában.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a Turisztikai vonzerő fejlesztése Sárosdon című pályázatot július 10-én befogadták elszámolásra, 60 napon belül utalni fognak. Ezzel a 4,2 M Ft-tal csökken a pályázatot megelőlegező hitel. Ma újból ellenőrizték a tornaterem építési helyszínét. Pénteken délután érkezett a fax, amelyben kérték, hogy 3 napon belül nyilatkozzanak arról, hogy miért 200 E Ft/m<sup>2</sup> a tornaterem építési költsége. A tervező adott egy hivatalos kiadványt, amelyben 205 E Ft/m<sup>2</sup> költség van a tornateremre. Benyújtottuk, mint változást az intézményi társulásra vonatkozó megállapodást. A beszélgetés végén kiderült, hogy arra kíváncsiak, miért nem az iskola épületével összeköttetésben lesz a tornaterem. Elmondta nekik, hogy azért, mert akkor elveszik a sportudvar, de van ilyen tervük is. Ahol nem egybe épült az iskolával a tornaterem, ott arra pályáznak, hogy összekössék, mert télen a gyerekeket fel kell öltöztetni és úgy kell átvinni a tornaterembe őket.

Megkereste a Datatrans Internet-szolgáltatót, hogy szeretne Sárosdon szolgáltatót. Nekik is el kell helyezni egy vevőt a glóbuszon. Az üzemeltető Fejérvíz Zrt-vel nem tudott beszélni, de az önkormányzat teljesen nyitott erre. A Lantax Kft-vel kötött szerződésben nincs kikötve, hogy csak velük szerződhetnek.

A művelődésszervező felmondása elfogadásra került, holnap megszűnik a munkaviszonya. Az új művelődésszervező már munkába állt, akit a kistérség alkalmaz. A Művelődési Ház nyitva tartása módosult: K-Sz-Cs: 17-21-ig, P-Szo: 17-22-ig van nyitva. Az új kultúros már szervezi a csuhészakkört, illetve lenne korongozás, de erre nincs alkalmas hely a Művelődési Házban. A kisegítő iskolánál be lehetne egy termet rendezni ehhez. De ezt majd szeptemberben az intézményvezetőkkel megbeszéljük.

Játszótér építésére lesz kiírva pályázat. Ezzel kapcsolatban megkereste egy cég, és megnézték a Művelődési Ház udvarát, a hátsó részt tartják alkalmasabbnak játszótérre. Megnézték a Zrínyi utcát is, és az is alkalmas játszótérnek. Ha önálló területen kell lennie a játszótérnek, akkor nem lehet a Művelődési Ház udvarán. Az anyagot át fogja küldeni e-mailen. Az a cég, aki a hivatal akadálymentesítését végzi, nekik is vannak svéd játékaik, tőlük is kellene ajánlatot kérni. 100 % a támogatás, de az ÁFA-t nekünk kell fizetni.

**Horváth Gábor József képviselő:** Elmondta, hogy van egy magyar cég, aki Svédországba szállít játékokat. Meg kellene nézni, nehogy ezeket a termékeket vegyék meg közvetetten.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy az ajánlatot adó cég gyárt játékokat. Kérte Horváth Gábortól, hogy szerezzé meg az elérhetőségét a magyar gyártó cégnek, hogy tudjanak velük is beszélni.

### **1188 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos birtokháborítási ügy**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a horgásztónál lévő 1188 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban július 16-án volt bírósági tárgyalás. Elmondta a bíró, hogy kinek mit kellene bizonyítani. A tulajdonos csereterületet nem fogad el. 2006. szeptemberétől havi 30 E Ft bérleti díjat kér, ez a per tárgya. Eladná a telket 1000 Ft/m<sup>2</sup> áron. Erre a bíró is azt mondta, hogy irreális ár. Gyakorlatilag az önkormányzat nem használja a területet, ezért nem is lehet a pernek a szenvedő alanya. A területet a falu lakossága használja. Az önkormányzat bérleti díjat nem tud fizetni azért, amit nem használ. 2002-ben kérte a Horgászegyesület a terület átadását használatra az önkormányzattól. Nem nézte meg se a Horgászegyesület, se az önkormányzat, hogy kié az a terület. A horgászító tervét készítő tervező sem mondta, hogy az a telek magánterület. Birtokháborítás történt, mindegy, hogy 30 évig nem használta, nem tartotta karban a területet a tulajdonos. Tehetne a Horgászegyesület ajánlatot, pl. 200-300 E Ft-ért megvásárolja a területet, vagy pedig visszaállítja az eredeti állapotot. A tulajdonos ügyvédje szakértőt kér a bíróságtól, hogy állapítsák meg, hogy mennyi most a terület értéke. Szeptember 16-ára egy helyszíni bejárást tűzött ki a bíró. Nyilatkozni kell 30 napon belül. Kisajátítani nem tudjuk a területet, mert ilyen célra nem járulnak hozzá. Úgy gondolja, hogy mindenki sáros az ügyben.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy egyetért ezzel a nyilatkozattal. Viszont azt is támogatná, hogy ez a Horgászegyesület nagyon szép dolgot valósított meg és próbálják meg közös erővel megoldani ezt a helyzetet. Megkérte Pribék Ferencet, hogy a Horgászegyesület vezetése felé tolmácsolja, hogyha ebben egyetért a testület.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy a Horgászegyesületet, anyagi felelősség ebben az ügyben a legkevésbé terheli. A horgászegyesület az önkormányzattól kapta használatra ezt a területet. Amikor adta tudta, hogy mit ad, vagy nem. Ez róhat az egyesületre egy olyan terhet, hogy megnyitják a gátat leeresztik a vizet és vége az egésznek.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Véleménye szerint most elég élesen fogalmazott Pribék Ferenc. Amikor kérte az egyesület a területet, akkor megnézhetette volna, hogy kinek a tulajdona. De ez a hajó már elment. Kapott idézést az egyesület is. Ha a jegyző úr nem járt volna utána, akkor senki nem képviseli az egyesületet a bíróságon, és így sem volt megbízása az ügyvéd úrnak, mert az egyesület nem bízta meg.

**Takács Istvánné képviselő:** Elmondta, hogy egyezzenek meg. Javasolta, hogy a területen lévő murvát hordják el, mert nem fog a tulajdonos ide járni rendbe tenni, és akkor eladja.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy inkább azt kellene most nézni, hogy mi lehet a megoldása ennek az ügynek. Ezt a pert évekig, akár 4-5 évig el lehet húzni, nem biztos, hogy ez a jó megoldás. Vagy egy értékarányos összegért meg lenne vásárolva az ingatlan. A tárgyaláson elmondták a tulajdonos ügyvédjének, hogy fel fognak lépni a csatorna

érdekeltségi hozzájárulással. El kell dönteni, hogy mit akar a testület, pereskedni vagy megoldani az ügyet.

**Végh László képviselő:** Javasolta, hogy reális áron vásárolják meg a tulajdonostól a telket, ha nem, akkor eredeti állapotban visszaadják neki.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogyha az önkormányzat rádöbbsent, hogy nem a tulajdona a terület, akkor ez a használati jog onnantól kezdve semmis.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy holnap délután jön az ügyvéd úr, és ha az egyesület elnökségéből valaki beszélne vele, vagy megbeszélne vele egy időpontot, mert 30 napon belül nyilatkozatot kell benyújtani.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy kérhette volna az önkormányzat a perből való elbocsátását, mert nem használta a területet. Magára hagyhatta volna a Horgászegyesületet, de nem erről van szó.

**Pribék Ferenc képviselő** elmondta, hogy ez nem lett volna korrekt.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy a terület tulajdonosa azt szeretné elérni, hogy az eredeti állapotot állítsák helyre, és a Horgászegyesületet is beperelte, és Az eredeti állapot abszolút rendezetlen volt. A Horgászegyesületnek és az önkormányzatnak közösen kellene megoldani ezt a problémát, a lehető legkisebb költséggel..

## 7.

### Egyebek

#### a.) Kémény Zrt-nél lévő törzsrészvény névértéken történő eladásának megvitatása

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, a Kémény Zrt. megkereste az önkormányzatot, hogy a tulajdonában lévő részvényeket megvásárolnák névértéken. 2006-ban már megkerestek bennünket, akkor nem adták el a részvényeket. Az önkormányzatok többsége eladta a részvényét. Az önkormányzatnak 24 db 10 E Ft névértékű részvénye van. Osztalékot egyszer fizettek. Most is többségi tulajdonban van egy magánszemély. Az önkormányzatoknak nincs beleszólásuk a kéménydíjakba, mert azt a megyei közgyűlés határozza meg. Arról kellene dönteni, hogy az önkormányzat eladja-e a részvényeit.

**Horváth Gábor József képviselő:** Javasolta, hogy adják el a részvényeket.

**Hallósy Péter alpolgármester:** Elmondta, hogy akármennyire szűkös anyagi helyzetben vannak, negyedmillió Ft nem húz ki bennünket a bajból. Nem adná el a részvényeket. A Zrt. ki akarja saját magának vásárolni a részvényeket.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy névérték 170 %-áért adják el a részvényeket.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ezt 2006-ban sem fogadta el a Zrt.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy fogadják el Mrázik Sándor képviselő javaslatát.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogyha a Zrt. tőkeemelést hajt végre, akkor nekünk is hozzá kell járulni.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy ez igaz. Ezután utána tud érdeklődni.

**Végh László képviselő:** Támogatta Mrázik Sándor képviselő javaslatát.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy a testület felajánlja a Zrt-nek a részvények eladását a névérték 170 %-áért.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**8 igen szavazattal  
ellenszavazat nélkül  
1 tartózkodással**

az alábbi döntést hozta:

### **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**110/2008 (VII. 30.) számú**

#### **H a t á r o z a t a**

#### **A Kémény Zrt részvényeiről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Kémény Zrt törzsrészvényeit a névérték 170%- ért értékesíti a kémény Zrt.-nek.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **b.) Rendszergazda feladatok ellátása (kistérségi vagy önálló)**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy augusztus 31-ig van szerződésük a rendszergazdával, július, augusztus hónapra nettó 40 E Ft-ért, a többi hónapban nettó 50 E Ft. Szeptembertől nem lesz rá pénzük. Az oktatási intézmények majd közösen megoldják a rendszergazda alkalmazását. Így sokkal kisebb gépparkja marad az önkormányzatnak. A kistérség felvenne egy rendszergazdát, aki a 9 településen látná el a feladatot. A 9 település fizetné a bérét részarányosan. Közalkalmazottként napi 8 órába vennék fel. Meg lenne határozva, hogy melyik napokon melyik településre megy ki.

**Végh László képviselő:** Elmondta, hogy a jelenlegi rendszergazda költségénél többbe nem fog kerülni a kistérségi rendszergazda.



**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** javasolta, hogy Sárosd csatlakozzon a kistérségi rendszergazda alkalmazásához.

**Mrázik Sándor képviselő:** Javasolta, hogy csatlakozási szándékát fejezze ki a testület.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** szavazásra tette fel, hogy a testület csatlakozási szándékát fejezi ki a kistérségi rendszergazda alkalmazásához.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 9 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

### **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**111/2008 (VII. 30.) számú**

#### **H a t á r o z a t a**

#### **Közös kistérségi rendszergazdáról**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete részt vesz a közös kistérségi rendszergazda alkalmazásában, úgy hogy a fajlagos költségeket az önkormányzat fizeti.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **c.) Iktatóprogram beszerzése (kistérségi vagy körjegyzőségi)**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a minősített iratkezelési szoftver alkalmazása 2009. január 1-től kötelező. Hantosnak van ilyen minősített programja, és a kistérség is ezt a programot javasolja beszerezni, ez a netTeam-Magyarország Zrt. iktatóprogramja.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy mivel ugyanez a program megvan a hantosiaknak, ebben az ügyben most nem döntene. Úgy néz ki, hogy az oktatás költségeit kellene kifizetni.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy most kell dönteni. Megkérdezte, hogy legyen ez határozat? Javasolta, hogy Sárosd nem kíván részt venni a kistérségi iktatóprogram beszerzésében.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy nem kell erről határozat.

A képviselő-testület egyhangúlag 9 igennel egyetértett azzal, hogy nem kívánnak részt venni a kistérségi iktatóprogram beszerzésében.

**d.) 2009 évi vasúti menetrend**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a 2009-es vasút menetrend változásával kapcsolatban kéri a véleményüket. Jövőre csak átszállással lehetne eljutni Sárosdról Budapestre. Javasolta olyan határozat hozatalát, hogy a testület nem ért egyet a területen átmenő vasút menetrendjének változásával, és kéri, hogy Sárbogárdon kelljen átszállni.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy nézze meg a társaság, hogy Sárosd milyen helyzetben van Székesfehérvár, Pusztaszabolcs, Sárbogárd megközelítésének vonatkozásában.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy elég sokan veszik ezt igénybe, viszont Sárbogárdtól lefele nem erre az irányba közlekednek, hanem Dombóvár felé. Sárbogárdig maradjanak meg a helyi vonatok. A szomszédos településeket is kérjék fel, hogy támogassák ezt a javaslatot. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslat? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy a testület nem ért egyet a területen átmenő vasút menetrendjének változásával, és kéri, hogy maradjanak meg Sárbogárdig a helyi vonatok.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 9 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**112/2008 (VII. 30.) számú**

**H a t á r o z a t a**

**2009. évi vasúti menetrendről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet a területén átmenő vasút 2009. évi menetrendjének megváltoztatásával. Kéri, hogy Sárosdról továbbra is átszállás nélkül lehessen eljutni Budapestre. Javasolják, hogy továbbra is Budapesttől Sárbogárdig közlekedjenek a személyvonatok.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

**e.) Helyettes védőnő**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy helyettes védőnőt kell alkalmazni két hétre. Négy újszülött van és öt kismama, akinél ebben a két hétben várható a szülés. Csak ezekre az esetekre, illetve mindegyik héten egy-egy tanácsadási napra lenne a helyettesítés.

### **f.) Bizottságok összehívása**

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Kérte, hogy legközelebb úgy hívják össze a bizottsági ülést, ahogy korábban szokták. A bizottsághoz kirendelt jegyzőkönyvvezető telefonál az elnöknek és a tagoknak, hogy adott időpont jó-e nekik. Ne úgy legyen, hogy kiküldenek meghívót mindenféle egyeztetés nélkül.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy bizottsági ülést a polgármester is összehívhat. Hétfőn volt, aki fél ötkor telefonált, hogy nem tud jönni az öt órakor kezdődő bizottsági ülésre, senki más nem szólt.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy az SzMSz alapján az elnök hívja össze és vezeti a bizottsági ülést. A testületi ülés összehívásának szabályai szerint kell összehívni a bizottsági ülést. A polgármester kezdeményezheti az elnöknel a bizottság összehívását. Nyilván szerencsés, ha a bizottság elnökével egyeztetve van. Az sem ártana, ha a jegyző is tudna róla, hogy bizottsági ülés lesz, mert volt olyan, hogy aznap tudta meg.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy általában a jegyző és a polgármester alkalmazkodik a bizottságokhoz. Nem sokszor fordul elő, hogy nem egyeztetnek.

**Kovács Tibor Orbán képviselő:** Elmondta, hogy megmérettették magukat, hogy itt legyenek. A bizottsági ülések az első évben még meg voltak tartva a testületi ülés előtti héten. Mindenki tudta, hogy mikor várható testületi ülés.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy az útfelújítási közbeszerzése miatt lett ma a testületi ülés a 24-e helyett.

### **g.) Törvényességi észrevétel**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy tájékoztatásul lettek kiküldve a pályázatokkal kapcsolatos értesítések. Érkezett egy törvényességi észrevétel a Közigazgatási Hivaltól.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy a Települési rendtartásról szóló rendelet miatt kapták az észrevételt. A testület a jegyzőnek, a polgármesteri hivatalnak, a mezőőrnek, a polgárőrnek adott hatáskört, ami törvénysértő. Vissza kell adni a hatáskört a polgármesternek. Október 30. a határidő, de a következő testületi ülésre előterjeszti a módosítást.

### **h.) Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy módosítani kell a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát az intézményi társulás miatt. Nem tartalmazza az iskolai és óvodai nevelést, így nem tudnák hova könyvelni a közüzemi számlákat. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 9 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének****113/2008 (VII. 30.) számú****H a t á r o z a t a****Polgármesteri hivatal alapító okiratának bővítéséről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete bővíti a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát óvodai nevelés és általános iskolai nappali nevelés, oktatás szakfeladatokkal.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester  
Dosztály Csaba jegyző

**Határidő:** folyamatos

(Az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a jegyzőkönyv mellékletében található.)

**Lehotainé Kovács Klára polgármester ismertette a zárt ülésen hozott döntéseket:**

A képviselő-testület a Sárosd, Béke u. 1. sz. alatti bérházban lévő Fsz/3-as üres bérlakást bérbe adja.

A Képviselő-testület döntött védőnői aszisztens alkalmazásáról.

A képviselő-testület a 42/2 hrsz-ú területet forgalomképesé nyilvánította.

A képviselő-testület hozzájárul, hogy bejegyzésre kerüljön egy magánszemély részére a 42/2 hrsz-on lévő üzlet használati joga, a felépítmény tulajdonjoga a földhivatalnál, 15 éves épületfennmaradással.

A képviselő-testület a községi könyvtárost megbízta az iskolai könyvtárosi feladatok ellátásával szeptember 1-től.

A képviselő-testület az iskolai konyhán egy álláshely betöltését szünetelteti szeptember 1-től.

A képviselő-testület többszöri szavazás után Bárkányiné Vohl Máriát megbízta augusztus 1-től, augusztus 30-ig az iskola igazgatójának.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta.

**K.m.f.**

Dosztály Csaba  
jegyző

Lehotainé Kovács Klára  
polgármester

Hallósy Péter  
hitelesítő

Végh László  
hitelesítő