

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete és Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2008. november 26-i együttes üléséről

Az ülés helye: Községháza

Jelen vannak:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Lehotainé Kovács Klára	polgármester
Hallósy Péter	alpolgármester
Kovács Tibor Orbán	
Mrázik Sándor	
Pleizer Lajos	
Pribék Ferenc	
Takács Istvánné	
Végh László	képviselők

Távollevő:

Horváth Gábor József	
Petrányiné Nagy Olga	
Telek László	
Zsigmondné Kovács Margit	képviselők

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Paudits Béla	polgármester
Csanádi Lajos	
Horváth Péter	
Horváth Sándor	
Jónás István	
Kajos Istvánné	
Kassai Márta	
Kiss Gyuláné	
Kissné Hekkel Mónika	
Ladányi László	
Sajtos József Tibor	képviselők

Igazolatlanul távol:

Kovács Attila	képviselő
---------------	-----------

Meghívottak:

Dosztály Csaba	jegyző
Horváth Károly	jegyző
Györök Gyöngyi	pénzügyi csop.vez.
Ihászné Penzer Erzsébet	igazgatási csop.vez.
Imre Szabina	jkv. vezető

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Pleizer Lajos
Hallósy Péter
Kassai Márta
Sajtos József Tibor

Paudits Béla polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 11 fővel határozatképes. Ismerteti napirendi javaslatát:

1.) Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézmény társulási megállapodásának és az intézmény alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Horváth Károly jegyző

2.) Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézmény 2009. évet érintő költségvetési koncepciójának véleményezése

Előterjesztő: Sajtos József Tibor igazgató

3.) Egyebek

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal a napirendet elfogadta

Lehotainé Kovács Klára polgármester asszony köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket, majd a kiközölt napirendi javaslatot szavazásra bocsátotta.

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 8 igen szavazattal a napirendet elfogadta

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolnám Pleizer Lajos képviselőt és Hallósy Péter alpolgármestert.

A jegyzőkönyv hitelesítőket Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 8 igen szavazattal elfogadta.

1.) Napirendi pont tárgyalása:

Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézmény társulás társulási megállapodásának és az intézmény alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Horváth Károly jegyző

Paudits Béla polgármester

Annyit szeretnék még kérni, hogy a mai döntésünk megalapozott legyen. Átadnám a szót jegyző úrnak.

Horváth Károly jegyző

A mai közös Képviselő-testületi ülésnek a témáját a bizottságok Seregélyes részéről véleményezték. Történt előzetes egyeztetés, előkerültek bizonyos igények, nevezetesen, hogy a sergélyesi óvoda legyen tagóvoda. A társulási megállapodással kapcsolatban a módosított részek kerültek kiemelésre, az alapító okirat tekintetében már egy egységes alapító okirat került kiküldésre. Elmondanám, mik azok, amik változtatásra kerültek. Apróbb eltérések voltak: Seregélyes tekintetében a 2. pontban Liszt F. u. 4-ből 47 lett. Lényeges változások az 5. pont tekintetében történnek: az

Intézmény intézményegységei kibontásra kerültek külön – külön, az évfolyamok száma változott, a szakiskolai előkészítés került kivételre, illetve a létszámok kerültek tagintézményenként kibontásra, mert eddig egy összevont egységes szám volt. A seregélyesi bizottságok javasolták a seregélyesi tagóvoda tekintetében a 161 főnek a felemelését 165 főre. Belépett a korábbi intézményegység helyett tagintézmény a Hétszínvirág Etalonsport Tagóvoda Seregélyes tekintetében. Így az 5.5 pont kiegészítésre került az 5.5.1 bekezdéssel. Ezek lennének az alapító okiratban történő módosítások.

Paudits Béla polgármester

Kérdezném a seregélyesi Képviselő-testület tagjait, hogy lenne-e kiegészítés, hozzáfűznivaló?

Horváth Károly jegyző

A felújítás, karbantartás kérdéskörét jó lenne tisztázni, hátha érinti a társulási megállapodást is.

Sajtos József Tibor képviselő

Az eredetiben úgy volt bent, hogy karbantartási, felújítási költségek a seregélyesi iskola esetében Seregélyes Nagyközség Önkormányzatát terhelik, illetve viseli a költségeket. Nálunk viszont hosszú évek óta bevett gyakorlat, hogy a karbantartással éves szinten tervezzük a költségvetésünket, így azt saját hatáskörben meg tudjuk oldani és nem kell a Hivatalhoz fordulni. Egyszerűbb, gyorsabb. A felújítást saját hatáskörben felesleges lenne, mivel nincsen forrásunk, pénzünk rá, viszont az állagmegóvást a mi költségünkön végezzük, illetve a karbantartási költségek is nálunk vannak. Ezt kértém, hogy továbbra is maradjon így, ezen ne módosítsunk.

Dosztály Csaba jegyző

Annyit fűznék hozzá, hogy az alapító okirat módosítása Seregélyes hatásköre.

Sajtos József Tibor képviselő

Azt kellene tisztáznunk, hogy melyek azok a költségvetési sorok, amelyek a sárosdi intézményeknél a sárosdi önkormányzatot terhelik és melyek azok, amelyek a központi intézményen keresztül kerülnek finanszírozásra. A következő miatt: az intézmény, mint épület, tehát fizikai valójában a rezsiköltségek Sárosd önkormányzatát terhelik. Felvetődik kérdésként például a liftkarbantartás, tűzjelző rendszer karbantartás költsége. Hogyha maga az intézmény Sárosd önkormányzatáé, akkor ezek szerintem az intézmény részét képezik és akkor az önkormányzatnál kell tervezni és fizetni, ha meg hozzánk kerülnek, akkor a fedezetét is szeretnénk majd nyilván látni. Azokat a sorokat szeretnénk tisztán látni a költségvetésen belül, amelyeket rajtunk keresztül valósítana meg Sárosd Önkormányzata, tehát a központi intézmény költségvetésén keresztül. Ezeket tisztázzuk. Másrészt pedig azt kellene tisztáznunk, hogy a normatíván felüli támogatás hogyan, miként fog eljutni az iskolához. Vannak költségek, amelyeket mi már augusztus 31 óta – hogy az intézmények működjenek – beinvestáltunk, befektettünk, viszont hozzánk még ellentételezésként nem jelent meg. Azt tudjuk, hogy a normatíva nem fedezi teljes egészében az intézmények működését, van egy plusz tétel, amit a fenntartó önkormányzatok tesznek hozzá. Ha jól tudom, minden hónap 15-ig kerül át, havi felülvizsgálással, elszámolással. Ezeket szerintem rögzítenünk kellene, hogy hogyan, miként lenne pontosan, mint előkészítési feladata a társulásnak.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Reagálnék is rá. A megállapodásban is az van, hogy a közüzemi számlák maradtak Sárosd Önkormányzatánál, tehát az a víz, a gáz és a villany. Csak ez lett levéve az

intézménynek a 2008-as költségvetéséből, tehát az erre betervezett összeg, más nem. Karbantartásra eredetileg sem nagyon volt tervezve. Amiket említettél a lift és a tűzjelző be lett tervezve, de az nem lett levéve a költségvetésből. Az augusztusi számlák, amik szeptemberben érkeztek, mindet ki is fizette az önkormányzat. Tehát csak a víz, gáz, villany maradt nálunk és azoknak a dolgozóknak a bére, akik ott maradtak.

Sajtos József Tibor képviselő

Tehát, az összes többi költség átkerült hozzánk.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Így van!

Horváth Károly jegyző

A felújítás azért egy nagyobb „falat”. A karbantartás akkor marad az intézménynél.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Még azzal egészíteném ki, hogy azért nem történt ez ügyben semmi lépés, mármint a plusz költségek tekintetében, mert mi átküldtünk egy elszámolást és abban a kollégánál azt mutatta ki, hogy gyakorlatilag a plusz normatíva a hátralévő időszakhoz elegendő és erre semmilyen válasz nem érkezett, hogy ez nem elegendő. Ezért nem léptünk. Vannak ugye olyan kifizetések, amik az első félévben megtörténtek. Több minden került kifizetésre, mint, ami erre a három hónapra maradt.

Sajtos József Tibor képviselő

Vannak most olyan tételek, amiket viszont mi fizetünk. Ennek a fedezetéhez hogyan fogunk hozzá jutni?

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Nem tudok dűlőre jutni a beszámolóval, amit küldtetek. Egy összegben tudom a bért, a dologit, meg a járulékokat, de sorokra nincs lebontva, tehát, hogy az alapilletménynél mennyi az az összeg, ami megmaradt nekik. Vagy például irodaszerre mennyit kap, vagy szakmai anyagra. Ezt nem tudom. Mert nálunk nem egészen így volt a kimutatás, ezért is kértük meg tegnap. Nem éppen ilyen szakmai sorokon szoktuk számolni.

Steflik Judit gazdasági vezető

Ezek a költségvetés sorai, ezektől nem lehet eltérni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Az összeállított költségvetésben nálunk ez egy összegben szokott szerepelni és nem szokott kimenni a Képviselő-testületnek ennyire megbontva. Ezt meg kell majd néznünk.

Steflik Judit gazdasági vezető

Így nem tudom, hogy hogyan állnak egyáltalán. Nem tudom, hogy a költségvetésükből a három hónapra bele fognak-e férni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Ami be volt tervezve az iskolánk, óvodának az a 140 + 70 M Ft, azt a részét, amit a Kincstár kiközölt, hogy mennyit fizettünk ki bérre, járulékra, egyebekre, annyi lett belőle levonva, illetve a kifizetett számláknak arányosan.

Steflik Judit gazdasági vezető

Akkor csak azt kérném, hogy költségvetési sorokként ki kell mutatni, mert különben nem jutok dűlőre.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Ha ilyen van akkor a jegyző úrtól kérjétek, vagy tőlem, mert mi nem is tudtunk arról, hogy ezt így kértétek. Van olyan, amire úgy gondoljátok, hogy nincs fedezet?

Steflik Judit gazdasági vezető

Nem tudunk ehhez hozzászólni egyenlőre, amíg nem tudom, hogy mennyi rá az előirányzata.

Paudits Béla polgármester

Akkor szeretném kérni, hogy ezek a megbeszélések a polgármester asszonyon, vagy a jegyző úron keresztül történjenek legközelebb.

Györök Gyöngyi pénzügyi csop.vez.

Lehet, hogy célszerű lenne megvárni ezt a négy hónapot, még lemegy és utána kiszámolni pontosan, hogy mennyi volt Sárosdnak a normatívája és a kiadás és akkor utána mondana Seregélyes valamit. Volt egy normatíva igénylés, amit megkaptunk Sárosdról, közben módosítottuk a lemondásnál, mert mást gondoltunk. De lesz ennek majd egy vége, amikor majd elszámolunk, és lehet, hogy ahhoz kellene magunkat tartani. Ezt az 1 – 2 hónapot már kibírjuk így.

Paudits Béla polgármester

Tudjuk mi ezt finanszírozni?

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Berre biztos, hogy nem fizetünk ki többet, mint ami bent volt.

Györök Gyöngyi pénzügyi csop.vez.

Vagy készítünk mi is egy előzetes számítást, és akkor összehasonlítjuk.

Sajtos József Tibor képviselő

Ott vannak például a továbbképzési pénzek. Amíg nem tudjuk, hogy az adott intézménynek mennyi a továbbképzési pénzmaradványa és ezzel várunk hónapokat, nem tudom 2008. december 31-ig elkölteni. Ha nem költöm el vissza kell fizetni. Ezzel nem tudunk addig várni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Az intézmények tudják, hogy mennyit fizettek ki az elmúlt évben, az összes számla ott van náluk. Nem volt több, mint amit normatívaként kaptak, és hogy abból mennyit költöttek el, azt tudják.

Sajtos József Tibor képviselő

Az óvoda részéről pont azt a jelzést kaptam, hogy nem tudták megadni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A számla oda érkezik az óvodába és onnét jött a Hivatalba. Azt azért nekik kell tudni. A költségvetést megkapta, és abban benne van, hogy mekkora összeg van továbbképzésre.

Paudits Béla polgármester

Hatni kell a két intézményre, hogy visszafizetési kötelezettség ne keletkezzen.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A költségvetésből annyi lett levéve, amennyi kifizetés történt a bérek kapcsán. Magasabb összeg van itt, mert a jubileumi jutalmak, valamint a nyugdíjba vonulók bére is kifizetésre került. A négy hónapra eső közüzemi számlák, illetve a konyhához tartozó rész lett lecsökkentve a költségvetésből.

Pribék Ferenc képviselő

Nem szeretném, hogy a négy intézmény mikor össze van vonva és a normatíva igénylésből adódó anyagi differenciált a végén visszadobná a két Polgármesteri Hivatalnak, hogy fizessétek ki. Ha az intézmények kalkuláltak, akkor fizessék ki ezt.

Sajtos József Tibor képviselő

Elnézést, de itt nem erről van szó!

Pribék Ferenc képviselő

A költségvetésben nincsen sehol kalkulálva.

Györök Gyöngyi pénzügyi csop.vez.

Kiszámolja Seregélyes is és Sárosd is, aki hibázott, az fizet. Nem biztos, hogy hibázott, csak esetleg túltervezett, vagy másként alakultak a számai.

Pribék Ferenc képviselő

Az önkormányzatokat plusz teherként nem terhelje majd, hanem az intézmények nyeljék be maguk.

Sajtos József Tibor képviselő

Hadd tegyek egy felajánlást! Egyszer menjünk be együtt a Kincstárhoz, csak azért, hogy tisztán láss, hogy a Kincstár mennyire tudja biztosra mondani, hogy melyik sorba mit kell beírni. Ha az egyik ajtón megyek be így mondja, ha a másikon, akkor meg amúgy. Ne mondjuk egyből azt, hogy valaki szándékosan hibázott, ez attól is függ, hogy kihez kerül az anyag. Hiába van egységes jogszabály. A két alapidokumentumtól már eltértünk, szerintem térjünk vissza oda!

Paudits Béla polgármester

Én jónak tartottam azt a megoldást, hogy a pénzügyesek saját maguk rendezték és kapták az információkat, de ha így hiányosan, vagy részlegesen jönnek, akkor én úgy gondolom, hogy a Hivatalon keresztül kellene ezeket a lépéseket eszközölni és akkor nincsen kibúvó.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Gyakorlatilag a számlák másolatai ott vannak mind a két intézménynél.

Paudits Béla polgármester

Akkor kérjük, hogy Sárosd tekintetében kezeljük ezt kellő súllyal és kellő fontossággal!

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Jövő héten pótoljuk!

Paudits Béla polgármester

Igazgató úrnak volt felvetése a bizottsági ülésen a személyi juttatások tekintetében is. Bizonyos fokig tájékozódnunk kell.

Sajtos József Tibor

képviselő

Nem! A személyi juttatásoknál a besorolásokat mi átnéztük, rendben vannak. Egy biztonsági ellenőrzés meg volt. Az adható juttatásoknak a körét kellene a két testületnek tisztázni, azért, hogy költségvetést, tervet lehessen készíteni mind a két oldalról, hogy mi az, ami megmarad, mi az, ami változik. Többször felvetődött már ez a kérdés.

Paudits Béla

polgármester

Van még a módosítással kapcsolatban kérdés vagy észrevétel? A korábbi megállapodásnak megfelelően szeretném tájékoztatni a sárosi Képviselő-testületet, mivel ígéretünkhöz híven a jó együttműködés alapját a korrekt és kölcsönös tájékoztatás mentén kell továbbvinni. Ennek jelét adva, kérdezném, hogy a módosítási javaslat 10. pontjának szövegét jól értelmeztétek-e. Felolvasnám.

Az Intézmény vezetője: Az igazgató, akit nyilvános pályázat alapján határozott időtartamra Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete – Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete előzetes véleményének ismeretében – bíz meg, s gyakorolja tekintetében – a „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. tv-ben és a Társulási Megállapodásban foglalt rendelkezések szerint – a munkáltatói jogokat.

A Közoktatási Intézményi Társulás létrehozása a jelenlegi megbízott igazgató 53/2007.(VI.4.) számú határozattal megállapított magasabb vezetői megbízatását – annak lejáratási időtartamáig – nem érinti.

Az Intézményt az igazgató képviseli.

Korábban arról volt szó a korrekt tájékoztatás végett, hogy egy éves időtartamról beszéltünk a megállapodás előtt szóban, hogy majd meglátjuk, mi lesz. Akkor az igazgató úr azt mondta, hogy az egyszerűbb megoldást választva költségtakarékos módon ő vállalja ennek az egésznek a leszervezését, és ha úgy alakul a dolog felajánlja az egy év után a lemondását.

Sajtos József Tibor

képviselő

Onnan indult az egész – kezdeném a legvégén – bármilyen döntés születik elfogadom mindegyiket, ugyanis készültem erre is, arra is. Június óta azt kérem, hogy döntsük el mi az intézményvezető helyzete. Mikor dr. Szekercés Annánál voltunk, akkor ő két variációt vázolt fel. Az egyik variáció az volt, hogy a három intézmény megszűnik és a negyedik intézmény megmarad, ez az egyszerűbb mód. A negyedik intézménynek megmarad minden azonosító adata, a három intézmény betársul tagintézményként. Viszont ebben az esetben az intézményvezető annál az intézménynél marad a helyén a mandátuma végéig. A másik variáció az volt, hogy mind a négy intézmény megszűnik és létrejön egy vadonatúj intézmény mindenféle új azonosítóval, számlaszámmal. Az ügyvédnél polgármester úr ezt a második variációt választotta és én akkor mondtam, hogy felajánlom a lemondásomat egy év után, de csináljuk az egyszerűbb és olcsóbb változatot. Él-e vele a testület vagy sem, erre nem kaptam választ. Engem meg kellene bízni, mert akkor augusztus 31-e óta jogtalanul írok alá mindenféle dokumentumot. Ha nem él vele, akkor azt kérem, hogy ezt erősítse meg azért, mert szeretném tudni a saját státuszomat. Nyár óta kérem, és erre szeretnék pontot tenni. Ha választások lesznek, akkor azonnali kiírással, mert a tagintézmény vezetőket is meg kell pályáztatni, ahhoz, hogy tanév végére ez biztos legyen.

Paudits Béla

polgármester

Köszönöm a pontosítást!

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Vagy azt kell eldönteni, hogy egy évre meg van bízva, és akkor ezt ki kell mondani, vagy az van eldöntve, hogy az eredeti kiírás szerint még négy évig ő az intézmény vezetője.

Végh László képviselő

Azt mondtuk, hogy az igazgató úr mandátuma négy évig tart. Nem erősítettük meg. Elvégezte a munkának a zömét és nem mondtunk rá semmit, most meg azt mondjuk a mandátuma közepén, hogy megpályáztatjuk az állását. Mert most erről történik a dolog.

Paudits Béla polgármester

Nem erről szól a dolog, a mi testületünknek meg van az állásfoglalása, várva azt, hogy a ti véleményetek mi. A sárosdi együttes ülésen világosan ki lett mondva, egy év a társulás tekintetében.

Végh László képviselő

Nálunk az a helyzet alakult ki, hogy lejárt a két vezető mandátuma. Nálunk az volt a logikus, hogy bízzuk meg őket egy évre. A társulásnál a nagyobb részt kiveszik a munkából és utána kell egy idő, hogy kiírjuk az igazgatói pályázatot. Nálunk más volt a helyzet, itt meg szerintem egyenes volt az út, mert az igazgató úrnak a mandátuma még szólt három vagy négy évre.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Nem egészen pontosan így volt. Ugyanis mi csak egy hónapra bízunk meg.

Végh László képviselő

A lényegen nem változtat. Én ezt szűrtem le az egészből.

Pleizer Lajos képviselő

Én egy kicsit értetlenül állok ezelőtt az egész előtt, hiszen hónapokkal ezelőtt a döntést meg kellett volna hozni, annak megfelelően, ahogy az igazgató úr kérte. Szerintem az lett volna a korrekt döntés. Hiszen az intézményekben – az óvodákat is ide értve – mi úgy tudjuk, hogy az idei évben pályázati kiírásra kerül a közös intézmény vezetése. Ezzel kapcsolatban semmiféle más információ eddig – legalábbis hozzám – nem jutott el. Nemcsak az igazgató úr helyzete teljesen levegőben lógó, hanem az enyém is, illetve a két óvodavezetőé is. Ezzel nem lehet szórakozni. Az igazgató úr egy teljesen korrekt ajánlatot tett akkor, amikor arról volt szó, hogy van egy átmeneti időszak. Ez az időszak végig megy, és mielőtt ez befejeződik, egy teljesen tiszta helyzetet kell teremteni. Ez volt a lényege az egésznek.

Sajtos József Tibor képviselő

Ha az egyszerűbb megoldást választjuk.

Pleizer Lajos képviselő

Azt a megoldást választottuk, hogy nem szüntettünk meg minden intézményt és hoztunk létre egy teljesen újat, de a vezetők helyzete meg más lett az egész miatt. Nálunk, ha nem ez a helyzet van, ki kellett volna írni idén tavasszal pályázatokat. Azokat nem írtuk ki, hiszen tudtuk, hogy váltás lesz. Belekényszerülünk közösen egy másfajta működésbe és annak meglesznek a következményei. Azóta megint el telt három hónap. Nálunk mindenki úgy tudta, hogy kiírásra kerül egy pályázat, ami a közös intézmény vezetőjének a megbízásáról szól, ennek az eljárásnak le kell bonyolódni kb. április végére, hogy mindenki tudja ki lesz a közös intézménynek a vezetője, hiszen utána további pályáztatásra lesz szükség, ha ez a variáció megy végig. Ha viszont az a

variáció megy végig, hogy az intézményvezető állását megerősíti – hiszen erre is egy határozat kell – a közös testületi ülésen egy évről szólt a történet. Én egyébként az eddigi közös munkával meg vagyok elégedve, de bizonytalan helyzetet nem szabad fenntartani, mert akkor nagyon gyorsan elmérgesedik a viszony. Ez a seregélyesi testület felelőssége.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Én csak annyival egészíteném ki, hogy nem csak az intézmények, hanem a képviselők is erre emlékeznek, hogy azon a bizonyos júliusi közös Képviselő-testületi ülésen ebben állapotunk meg. Ez alapján ezt a döntést már régen meg kellett volna hozni.

Kosaras Istvánné tagóvoda vezető

Július végén a két Képviselő-testület elfogadott egy alapító okiratot és egy Társulási megállapodás, amiben az van bent, hogy az igazgató úr kinevezése a lejártáig érvényes. Jelen pillanatban a két testület ezt fogadta el. Ez lett aláírva.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Nem lett akkor módosítva benne, van más is, ami elírásra került.

Kosaras Istvánné tagóvoda vezető

Én utólag láttam, de ezt is láttam, hogy így van bent.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Több mindent elmondtunk, hogy mit szeretnénk, ha módosításra kerülne. Például benne volt, hogy nem csak az intézményvezetőt, meg a helyettesét, hanem a gazdaságis bejárása is közös költség. Ezek mind ott elhangzottak én így emlékszem rá.

Sajtos József Tibor képviselő

Velem kapcsolatban nem hangzott el semmi. Jegyzőkönyvben sincs bent. El kellene döntenünk.

Dosztály Csaba jegyző

Mivel a seregélyesi intézmény nem szűnt meg és az igazgató úrnak van egy határozott idejű kinevezése, a megállapodást nem is lehetett másként megcsinálni, mert az jogsértő lett volna. Akkor szűnt volna meg a megbízása, ha mind a négy intézmény megszűnik és egy új intézmény jön létre. A seregélyesi testület őt 5 évre megbízta az intézmény vezetésére. Ez a határozat él, az az intézmény attól, hogy átszervezésre került, működik tovább. Amennyiben az igazgató úr úgymond még tisztább helyzetet akar teremteni, hogy egy év után újból meg akarja magát mérteni, az részben az ő döntése. Nem köteles lemondani.

Sajtos József Tibor képviselő

Akkor ott az ügyvédnőnél nekem teljes egészében úgy jött le az egész, hogy vállaljuk a négy intézménnyel járó megszüntetést, mert akkor az én státuszom is gyakorlatilag megszűnik, és új választások lehetnek. Ezt már tisztáztuk, egy félreértés volt.

Paudits Béla polgármester

Meg fogom kérdezni az Annát, mert biztos vagyok benne, hogy nem a bonyolultabbat választottam.

Sajtos József Tibor képviselő

Ha előtte engem egy évvel megválasztanak és a pályázatomban is benne volt a társulás, mint egyfajta „pénzmegfogatási” lehetőség, akkor miért lennék már olyan hülye, hogy, ha egyszer ott állunk a kapujában, magamtól azt mondom, hogy próbálkozzunk,

hátha jön valaki más helyettem. A látszat elkerülése végett mondtam azt, ha ez így könnyebb, akkor azt mondom, hogy felajánlom inkább a lemondásomat, de válasszuk az egyszerűbbet, mert úgy is tudtam, hogy nekem kell vele dolgozni. Ez egyszerűbb volt és olcsóbb, mert három intézményt szüntettünk meg és egy maradt.

Horváth Károly jegyző

A kérdés az, hogy kinek az érdeke, kit érint. Felkéri-e a Képviselő-testület az igazgató urat, hogy mondjon le? Erről van most szó, igen vagy nem. A lemondás egy egyoldalú jognyilatkozat, annak elfogadásához semmi nem kell.

Paudits Béla polgármester

Akkor meg miről beszélünk?

Csanádi Lajos képviselő

Elhangzott, hogy várjuk meg a sárosdi testületnek a véleményét, hogyan emlékeznek vissza, hogy ott július 14-én mi történt. Elhangzott az, hogy egy évre szól és egy év után ki lesz írva a pályázat. Elhangzott, hogy fel sem merülhet ez a dolog jogilag. Meghallgattuk a véleményt, mi a bizottságokban azt támogattuk, hogy maradjon így. Ha ez nem jelent akkora problémát, így, ahogy a jegyző úr megfogalmazta, akkor maradjon így.

Pleizer Lajos képviselő

Elhangzott egy fél mondat, hogy jogilag nonszensz. Jogilag nonszensz dolgot viszont hiába csinálunk, mert az semmi. Azt is végig kell gondolni, hogy a jog szempontjából mi a járható.

Dosztály Csaba jegyző

Gyakorlatilag két lehetőség van. Az egyik, hogy a Kjt. meg az egyéb jogszabályok alapján marad az eredeti kinevezési határidő. A másik, ha az igazgató úr szeretne egy újabb megerősítést és egy újabb pályázatot, akkor természetesen megteheti, de erre senki nem kényszerítheti.

Takács Istvánné képviselő

Igazgató úr azt mondta, hogy lemond, ha a helyzet úgy kívánja. Neki a mandátuma érvényes addig, amíg megválasztottátok annak idején. Én azt nem értem, hogyan szavaztok, ha egyszer érvényes a mandátum.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A Társulási megállapodásban teljesen világos a státusz. Majd kérnénk egy módosítást.

Sajtos József Tibor képviselő

Polgármester asszonnyal telefonon nem egyszer konzultáltunk. 25 főben határozták meg egy terem kapacitását, 13 tanteremmel számoltunk, ami kimondottan osztályterem. Ha nem csökkentjük le a kapacitást, akkor 80%-os kihasználtság alá kerül az intézmény és akkor nincs tornacsarnok és óvodaépítés, iskola felújítás, tehát a pályázatot elveszítjük. Ezért kellett belenyúlni a rendszerbe, gyors határidővel.

Egyéb hozzászólás és észrevétel nem hangzott el az első napirendi ponttal kapcsolatban.

Lehotainé Kovács Klára polgármester szavazásra bocsátotta a Társulási megállapodással és az alapító okirattal kapcsolatos módosítási javaslatokat.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

162/2008. (XI. 26) számú.

H a t á r o z a t a

Közoktatási Intézményi társulásról szóló megállapodás és alapító okirat módosításáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Seregélyes – Sárosd Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodás és az intézményi Alapító Okirat módosítására” vonatkozó előterjesztést, melyben foglaltakkal egyetértve az alábbi döntéseket hozza:

I.

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézménytársulás Társulási Megállapodás módosítását az 1.sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, s felhatalmazza a polgármestert annak illetőleg az egységes szerkezetben szövegezett társulási megállapodás, aláírására.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára - polgármester

Határidő: 2008. december 12.

II.

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézmény Alapító Okirat módosítását a 2.sz. melléklet szerinti tartalommal egyetértőleg jóváhagyja.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára - polgármester

Határidő: 2008. december 12.

Paudits Béla polgármester szavazásra bocsátotta a Társulási megállapodással és az alapító okirattal kapcsolatos módosítási javaslatokat.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
84/2008. (XI.26) sz. határozata**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a „Seregélyes – Sárosd Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodás és az intézményi Alapító Okirat módosítására” vonatkozó előterjesztést, melyben foglaltakkal egyetértve az alábbi döntéseket hozza:

I.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézménytársulás Társulási Megállapodás módosítását az 1.sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, s felhatalmazza a polgármestert annak illetőleg az egységes szerkezetben szövegezett társulási megállapodás, aláírására, a Magyar Államkincstár részére történő benyújtására.

**Felelős: Paudits Béla - polgármester
Határidő: 2008. december 12.**

II.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézmény Alapító Okirat módosítását a 2.sz. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, s felhatalmazza a polgármestert annak illetőleg az egységes szerkezetben szövegezett okirat, aláírására, a Magyar Államkincstár részére történő benyújtására.

**Felelős: Paudits Béla - polgármester
Határidő: 2008. december 12.**

2.) Napirendi pont tárgyalása:

Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézmény 2009. évet érintő költségvetési koncepciójának véleményezése

Előterjesztő: Sajtos József Tibor igazgató

Sajtos József Tibor képviselő

Nagyjából tudunk azzal számolni, hogy milyen normatívák lesznek, de hajszálpontosan megmondani nem tudjuk. Az alaptevékenység, amit meg tudunk állapítani. Most itt tisztázódott, hogy tényleg csak a rezsiköltség az, ami a fenntartónál marad, az összes többi mi a megfelelő költségvetési sorokon tervezni fogjuk a következő évre. Amit viszont szeretnék még, az adható juttatások körét kellene most meghatározni, mert addig ez a terület foghíjas. Ez megint bizonytalanságot eredményez. Ha lehetne erről a két testület most tárgyalhatna, egyeztetetne legalább koncepció szinten.

Györök Gyöngyi pénzügyi csop.vez.

Talán a véglegeset jó lenne most már meghatározni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Tudom, hogy november 30-ig a koncepcióról tárgyalni kell a képviselőknek, de ezt az anyagot a képviselőink most itt az ülés előtt kapták meg. Így azért nehéz dönteni, mert átnézni sem tudták. Nem tudjuk, hogy melyik sorban mi van, ami esetleg nálunk nem ilyen nagy számként szokott szerepelni. Tudom, ez kizárja a másikat, de azt szeretném kérni, hogy a közös testületi ülés előtt legalább egy héttel szeretnék az anyagot kézhez kapni, ugyanis a mi bizottságunkban sem ártana ezeket megtárgyalni.

Paudits Béla polgármester

Abban tudunk dönteni, hogy milyen egységes juttatásokban gondolkodunk.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Én leírtam júliusban, hogy nálunk mi van. Nálunk a Képviselő-testület beszélt erről a múlt héten. Ha szeretnék azt a pályázatot végigvinni, amit közösen már félig-meddig megnyertünk, akkor ahhoz a sárosdi önkormányzatnak a 20 M Ft önrészt elő kell teremteni. Kiszámoltuk, hogyha a 10 e Ft-ot vállaljuk közalkalmazottanként, amit étkezési hozzájárulás címen adnánk, az 8,4 M Ft-ba kerülne a sárosdi önkormányzatnak. Ez a tornaterem építésénél majdnem a fele az önrésznek. Ekkora összeget nem tudunk biztosítani. A Képviselő-testület nem tudott dönteni, mert nem csak azokat a közalkalmazottakat érintik, akik Seregélyessel közös fenntartású intézményben dolgoznak, hanem 70 – 80 főt, akik nálunk vannak. Lehet, hogy rosszabb helyzetben vagyunk, mint a seregélyesi önkormányzat. Nem azért szüntettük meg július 1-től ezt az adható juttatást, mert a közalkalmazottainkon még akartunk húzni egyet, hanem azért, mert nem volt akkor más megoldás. Nagy valószínűség szerint a jövő évi költségvetésben csak a kötelező juttatásokat fogjuk tudni biztosítani. Én majd kérem a képviselők véleményét, és annak megfelelően fogunk dönteni. Mivel a ruhapénzt egyéb járulék terheli, ezért döntöttünk úgy, hogy üdülési csekket adunk. Az önkormányzatnak kevesebbe került és a dolgozó is valamivel többet kapott, mintha ruhapénzként osztottuk volna ki.

Horváth Károly jegyző

Maga a koncepció a sárosdi testületet nem kötelezi semmire, sem tájékoztató, sem elfogadó jellege nincs neki. Mi tájékoztató jelleggel adtuk ezt át. Egy egységes irányt kellene képviselni. Mivel a négy intézményből egy lett, egy egységes szempontot kellene kialakítani a juttatások tekintetében

Paudits Béla polgármester

Én úgy gondolom, hogy elsődlegesen a két település anyagi lehetőségeivel kellene tisztában lenni. Egyáltalán lehet-e ezt egységesíteni, közös nevezőre hozni, mindenki számára ugyanazt a juttatást tudjuk-e adni. Az előtünk álló beruházások és a pénzügyi helyzetünk miatt is megfontolás tárgyát képezi. Azért beszéljünk róla és ne vessük el. Étkezési hozzájárulásról, utazási költségtérítésről, munkaruháról és a törzsgárdáról van szó. Úgy kell eljárni, hogy a legkisebb sérelmet okozza, úgy az önkormányzatnál kifizetés tekintetében, mint az érintetteknel a megvonás, csökkentés tekintetében.

Dosztály Csaba jegyző

A koncepcióban mennyivel számolták az étkezési térítést?

Steflik Judit gazdasági vezető

5000 Ft-tal. Törzsgárda Seregélyesnek is lett számolva. Az utazási költségtérítés pedig 80 %-al lett számolva.

Takács Istvánné képviselő

Amikor a társulás szóba került, mintha olyas valamit tűztünk volna ki, hogy ne csorbuljon senkinek az érdeke. Azért maradjon az önkormányzatnak is, de azzal a céllal társultunk, hogy az előnyeink megmaradjanak. Inkább a plusz felé menjünk.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A sárosdi óvodánál munkaruha szabályzat alapján kapják a dolgozók és az nincs bent. Náluk nincs üdülési csekk. Az üdülési csekk három hónapi étkezési utalványt fedez. Esetleg azt is mondhatjuk, hogy a nyári szünet időtartamára nem jár.

Paudits Béla polgármester

Érdekes a dolog, mert most olyanról kell dönten, aminek a fedezetét nem tudjuk. Legyen egy elképzelés.

Takács Istvánné képviselő

Hallottam olyat is különböző társulásoknál, hogy megegyeznek egy összegben, és azt arra fordítják, amire akarják.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A könyvet kötelezően ki kell adni és a munkába járás 80%-át is.

Csanádi Lajos képviselő

Bennünket úgy tájékoztattak, hogy az intézményvezetők a fenntartókkal együtt leülnek és egy közös nevezőt kialakítanak a közös testületi ülésre. Ehhez képest én azt tapasztalom most, hogy semmi nem került leegyeztetésre, nem lett konkrétan forintosítva a dolog. Megint ugyanott vagyunk, mint július 14-én, hogy majd legközelebb. Miért kellett akkor bennünket bolondítani, hogy két hete már leült az összes intézményvezető a fenntartókkal és kialakítottak egy álláspontot, amit itt velünk közölni fognak. Hát nem lett semmi kialakítva! Eltelt megint nem kis idő és javaslat megint nincs az asztalon. Konkrét javaslatok kellett volna, mert ez így nem visz előre. Megint nagy probléma és mulasztás, hogy az idő eltelt, a koncepciót meg kell csinálni, a

költségvetést össze kell állítani. Aki erre megbízunk, nem tették meg a szükséges dolgokat. Ezeket nagyon gyorsan le kellene rendezni, mert ha nincsen javaslat, nem tudunk dönteni. Van egy döntés előkészítés, egy döntés és egy döntés végrehajtás. Nekünk a döntést kell meghozni! Ezzel nem lehet játszani!

Sajtos József Tibor képviselő

Három hete mi leültünk a település vezetőivel, az intézmények képviselőivel, a gazdaságisokkal, de akkor még annyi számot sem lehetett látni, mint amennyit most látunk. Egyébként abban igazad van, hogy mulasztás történt, mert amiről most beszélünk, az a döntés előkészítés lett volna, tehát ez júliusban kellett volna letisztázni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Július 14-én is azt mondta Sárosd, hogy ebben az évben biztos, hogy nem tud adni étkezési hozzájárulást. Nemcsak itt tettünk megszorítást, hanem máshol is. Lecsökkentettünk munkaidőt, a költségtérítéséről lemondott az alpolgármester és a polgármester is, amit július óta egyikőnk sem vett fel. Egyik civil szervezet sem kapott az idén támogatást, pedig nekik is szükségük lett volna rá. A mi számításaink szerint kb. 45 M Ft-ot kell még átadnia Sárosdnak a normatíván felül a oktatási társulás részére. Plusz még ki kell fizetnünk a közüzemi számlákat. Akkor még nem ezzel a 42 e Ft-os plusz normatívával számoltunk. 5 M Ft-ot még akkor is ide kell tenni, ha csak a kötelezően adandó juttatások vannak és nincs más.

Paudits Béla polgármester

Mi is abban maradtunk, hogy ebben az évben nem változtatjuk, a költségvetésben szerepeltettük. Majd a megállapodás után döntjük el azt közösen, hogy mikben gondolkodunk és mik a lehetőségeink. A lehetőségeinket még most sem tudjuk, abban valahol igaza van a Lajosnak egyébként, hogy magában a pontokban meg tudnánk állapodni, hogy mi az a juttatási forma, amiben gondolkodnunk kell és ennek a fedezetét kellene valamilyen úton módon majd biztosítani.

Horváth Károly jegyző

Egy biztos, január elsején mindegyik testületnek közös álláspontra kell jutni.

Csanádi Lajos képviselő

Ha ez a társulás nem jött volna létre, akkor még többet hozzá kellett volna a közösből tenni. Ha már profitálunk ebből a közösből, akkor az itt dolgozó közalkalmazottak részére borzasztó nagy pofon lenne, ha azt mondanánk, hogy nem. Plusz pénz jött a rendszerbe, kevesebbet kell hozzátenni a közösből, és még tőlük veszünk el. Ezt egy kicsit tisztességtelennek tartom azokkal szemben, akik ebben a helyzetben dolgoznak.

Végh László képviselő

Megint azt látom, hogy ez meddő vita. Nem vagyunk pénzügyi szakemberek. Ha a pénzügyi szakemberek leülnek, és azt mondják, hogy Sárosdon van erre ennyi pénz, Seregélyesen meg annyi, onnantól kezdve meg már mindegy, hogy minek nevezzük. Én úgy látom, hogy most nem tudunk az összegről dönteni.

Paudits Béla polgármester

Mind a két költségvetés mínuszos lesz, nem is kis tételben. A mínusz terhére adjuk. Én nem azt mondom, hogy ne adjunk. A mértékét meg kell határozni, hogy a Gyöngyinek legyen alapja számolni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Én maximum 3000 Ft-ot látok erre. Számoljunk ezzel vagy akkor mondjuk azt, hogy nincsen semmi más, csak étkezési hozzájárulás és akkor ennek a fedezetét keresse meg mind a két önkormányzat.

Csanádi Lajos képviselő

Mivel pontosan így áll nagyon sok település, mindig lesznek olyan célok, amik adott esetben előtérbe kerülnek.

Pleizer Lajos képviselő

Arról van szó, hogy egy koncepcióban kellene megegyezni. A koncepcióban meg kell mondani, hogy mit akarunk, a pénzügyesnek meg az a dolga, hogy az alapján készíti el a költségvetést. Mindenkinek a nyakába raktunk egy csomó munkát ingyen és bérmentve. Le kell ülni és összefésülni a juttatásokat, amik külön-külön vannak. Van egy kötelezettség, hogy meddigre kell teljesen azonos juttatásokat adni az azonos intézményen belül, mert erre van egy jogszabály. Azt nyilvánvalóan nem lehet elkerülni, de az úgy nem működik, hogy kijelentem: tornatermet építünk, ezért megvonom a jövedelmek egy részét. Most is az hangzik el, hogy még kell 20 M Ft a tornateremhez és akkor majd még ezt, meg azt meg kell szorítani, holott így is el fogjuk veszíteni január 1-től a nettó fizetésünk több, mint 10%-át. Nagyon érdekes megfogalmazások hangzanak el, amivel abszolút nem lehet egyetérteni, mert azokat „nyomorgatjuk”, akik abszolút védtelenek. El kell döntenünk, hogy fontos vagy nem fontos, amit akarunk. A koncepcióban el kell döntenünk, hogy fent akarunk-e valamit tartani, vagy nem, azután számolják ki a pénzügyesek, hogy a rendelkezésre álló keretből hogyan jön ki az, amit eldöntöttünk. Ha van akarat!

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Hoztam a seregélyesi Képviselő-testületnek is egy ütemtervet, amit, ahhoz, hogy az elnyert pályázat megvalósulhasson, január 20-ig le kell tenni az asztalra. Ebből egy nagyon fontos dolog, hogy mind a két Képviselő-testületnek határozattal kell döntenie arról, hogy az önerő a pályázathoz rendelkezésre áll. Mi nem vagyunk ilyen jó helyzetben, mint Seregélyes, nincs kötvényünk. Nem csak a pedagógusoknál történtek megszorítások. Leépítettünk. Tavaly azért kellett a sárosdi önkormányzatnak felvenni 32 M Ft hitelt, mert a lakosság nem fizette be a kb. 40-45 M Ft-ot. Ennyivel tartoznak felénk. A 32 M Ft-ot jelenleg 12%-os kamattal kapja az önkormányzat egy évre. Nem tudtuk visszafizetni, 19 M Ft megmaradt belőle. Nem tudunk behajtani, mert megszűntek a munkaviszonyok. Ez nagyon nagy terhet ró ránk és nem tudunk vele mit tenni, mert a megszűnt munkahelyről nem tudjuk behajtani az összegeket. Én most is azt mondom, hogy 3000 Ft-ra látok – nem tudom honnét – lehetőséget.

Pribék Ferenc képviselő

Egyetértek az előttem szólókkal, hogy jó lenne az, ha jutna oda ebből a pénzből, ahová ők szánják. De ha ehhez a pénzhez nem jut hozzá, a kötelező feladatát hogyan oldja meg az iskolákkal kapcsolatban.

Paudits Béla polgármester

Hitelből, már aki kap.

Pribék Ferenc képviselő

Ha ez nincs, akkor ezután mi a következő lépés? Mi történik az intézményekkel? Mert tökéletesen egyetértek azzal, hogy adjunk, de ha ez a pénz nincs, akkor mi van? Fele pedagógus az utcán? Meg lehet innen is nézni.

Hallósy Péter alpolgármester

Azért vonta meg a sárosdi Képviselő-testület ezt a térítést, mert szükséges volt. Fájó szívvel, de meg kellett lépnünk a fennmaradásért. Legalább munkahelye van a pedagógusoknak. Sajnos ez van.

Csanádi Lajos képviselő

Ha felépül a tornaterem, oda valakit fel kell venni, üzemeltetni kell. Az nem lesz költség? Nagyon nagy ellentmondást véltem felfedezni a tájékoztatásról, ami részünkre jött, illetve, amit az újságban olvastam. Nagyon nagy eltérések mutatkoznak. Nekünk az igazgató úr 180 M Ft-ról beszélt, hogy az elnyert pályázati pénzből annyi Sárosd. Az újságban meg 200 M Ft-ról olvasok.

Sajtos József Tibor képviselő

180 M Ft maximum a legelején volt a tornateremre, 20 M Ft van még hőszigetelésre és hasonló dolgokra.

Csanádi Lajos képviselő

Az iskolánál az igazgató úr az ablakcserétől kezdve felsorolt mindent. Én akkor rákérdeztem, hogyan oszlik meg az a 499 M 800 e Ft. Azért nem mindegy egyik testület részére sem, hogy az a 20 M Ft hova kerül.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A tornacsarnoknál kell tervezői díj, kiviteli tervek, műszaki ellenőr, a pályázatíróknak is kell fizetni, jogász kell, könyvvizsgáló.

Csanádi Lajos képviselő

Felmerült az átjárhatóság, hogy a társulás esetén mi az a rész, amivel spórolni lehetne. A közös testületi ülésen abban maradtunk, hogy egy évig nem lesz elbocsátás. Ötletelés szintjén volt az átjárhatóság, amire az volt a válasz, hogy 10 perc alatt nem lehet. Vagy vissza lehetne hozni a régi rendszert, hogy van délelőtti és délutáni oktatás és úgy megszervezni dolgokat.

Pleizer Lajos képviselő

A sárosdi iskolának az épülete ér kb. 300 M Ft-ot, értékesíteni nem lehet. Sokkal nagyobb kárt csinálunk, mint amennyi hasznot hozhatnánk. Mindent végig kell gondolni először a közoktatási illetve a közalkalmazotti törvény alapján, azután pedig végigszámolni pénzügyileg, mert három ember elbocsátása három végkielégítést is jelent. Az első évben nem hoz semmi hasznot, viszont óriási feszültséget eredményez, ami szétveri az egész társulást pillanatokon belül.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A sárosdi iskolában annyi pedagógus van, amennyi éppen el tudja látni az ottani feladatot. Mi három álláshelyet szüntettünk meg 2007 nyarán, ezen felül még két fő nyugdíjba ment. Gyakorlatilag 5 fővel csökkent az iskolának a pedagógus létszáma. Karbantartója az iskolának és az óvodának közös van. A Hivatal létszámát is csökkentettük és átvettük az iskolának a könyvelését is. Leépítettünk és átvettük egy főnek a munkáját. Mi ezt megtettük.

Paudits Béla polgármester

Itt vagyunk egy kibővített létszámmal és nem volt egy segítő javaslat. Illetve egy 3000 Ft-ról. Sok emberről van itt szó.

Györök Gyöngyi pénzügyi csop.vez.

A konyhásokkal leszünk a legnagyobb bajban, ha megvonjuk az étkezést.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A kötelező étkezést már eltörölték. Nálunk sincs.

Sajtos József Tibor képviselő

A javaslatom az lenne, hogy gondolkodjunk pár napot, most úgy sem tudunk számokat mondani, nem jutunk tovább, így nincs értelme. Javaslom, hogy ezt a napirendi pontot zárjuk le, mert tudunk továbbmenni benne, gondolkodnunk kell még rajta, hogy honnan, miként, miből lehetne előteremteni, mit lehet előteremteni.

Györök Gyöngyi pénzügyi csop.vez.

Az első számításaim szerint kb. 250 M Ft körül várható a normatíva és 9 M Ft jön a Kistérségtől még hozzá. Sárosd normatívája lenne szerintem, ha a társulás is bele van számolva 110 M Ft körül, abból 17 M Ft a sima társulási normatíva.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A két intézményünknek az idei évi költségvetése az 210 M Ft fölött volt. Havi 8 M Ft-ot oda kell még tennünk.

Györök Gyöngyi pénzügyi csop.vez.

Seregélyesnek pedig 150 M Ft-ot kell hozzá tenni.

Egyéb hozzászólás és észrevétel nem volt.

Paudits Béla szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
85/2008. (XI.26) sz. határozata**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda költségvetési koncepcióját. Megbízta a polgármestert, hogy a javaslatot a Seregélyes Nagyközség Önkormányzata 2009 évi költségvetési koncepciójánál ismertesse.

Felelős: Paudits Béla - polgármester

Határidő: 2008. november 26.

Lehotainé Kovács Klára polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

egyhangúlag 8 igen szavazattal

ellenszavazat és tartózkodás nélkül

az alábbi döntést hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

163/2008. (XI. 26) számú.

H a t á r o z a t a

Közoktatási Intézményi társulás 2009. évi költségvetési koncepciójáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda költségvetési koncepcióját. A juttatások egyeztetése tekintetében további tárgyalásokat javasol.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára - polgármester

Határidő: 2008. december 31.

3.) Napirendi pont tárgyalása:

Egyebek

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A közoktatási pályázat kapcsán az igazgató úr is biztosan elmondta, hogy február 26-ig kell beadnunk a második fordulóra a pályázatunkat és az addig hátralevő időben, szeptembertől kezdődően mérföldköveket határoztak meg számunkra. Az első mérföldkő a megbeszélés volt, a második november 15-e volt, arra előírták, hogy miket kellett benyújtani, ezeket határidőre be is adtuk, a harmadik mérföldkő határideje január 20-a. Ekkorra jogerős építési engedéllyel kell rendelkezni minden építkezésünkre. A sárosdi önkormányzat még októberben megbízta a tervezőt a tornateremnek a tervezésével és mi november 15-ig be is nyújtottuk az építési hatóságokhoz a terveket. Az egyeztetések folynak. Rehabilitációs mérnöknek is jóvá kell hagyni a terveket, ezért megbíztuk az Ép-Gép-Cad Bt.-t, ide is megérkezett gondolom Babits Bernadett levele. Kérem Seregélyestől, hogy nagyon sürgősen be kellene adni a terveket, mert január 20-ig nem lesz jogerős építési engedély, ha nem megy be a jövő hét végéig. Engedélyes tervet kell benyújtani, a kiviteli tervek az elképzeléseink szerint március körülre kellene majd. Ez viszont azt jelenti, hogy ezeknek a terveknek a pénzügyi részét az idén fedeznünk is kell. Január 20-ig kell a likviditási tervtől kezdve nekünk mindent benyújtani, arról is kell nyilatkozni, hogy rendelkezésünkre áll az az X 10 M Ft, amibe kerül. Amennyiben az a szándéka a seregélyesi Képviselő-testületnek, hogy a megüresedett óvoda épületeket értékesíti, annyival fogják csökkenteni az összeget. 15 évig nem lehet értékesíteni. Ez biztos.

Sajtos József Tibor

képviselő

Mivel intézménytársulásról van szó egy-két dolgot szeretnék elmondani, hogy milyen munkákat végeztünk eddig. Korábban jeleztem, hogy kb. 41 dokumentumot át kell dolgozni, ez 60%-os készültségben van, tehát nagy részét már elkészítettük. Elkészült az ingyenes tankönyvekre a felmérés, aminek viszont a költségvetéshez is van vonatkozása. Elkezdtük az egységesítést a nem szaktárgyrendszerű oktatás bevezetésének, ami ebben az évben került az 5. évfolyamban bevezetésre. Ez inkább

adminisztratív jellegű, egységes rendszerbe dolgozzuk ki és mind a két iskolában így vezetjük be. Az intézményi statisztikát október 15-vel be kellett küldenünk, ez is most már egységes rendszerben, elektronikusan van. Ez az első statisztika, amit együtt beadtunk. Amiből viszont félreértések lehetnek, és ez lehet, hogy meg fog jelenni Sárosd önkormányzatánál is, mi hiába jelentettük be a Központi Információs Rendszernek, hogy társultunk, hiába jelentette be Sárosd, hogy megszűntek az intézményei, a mai napig képtelenek voltak átvezetni. Ezért lehet, hogy felszólítást fog kapni Sárosd is. Ezt azért mondtam el, mert biztos, hogy meg fog jönni még ebben a naptári évben a figyelmeztetés.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Az iskola egészségüggyel kapcsolatosan szeretnék még egy-két dolgot elmondani. Az iskolaorvossal Seregélyesnek kell szerződést kötni.

Sajtos József Tibor képviselő

Megkötöttük!

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Ez a védőnőkre is vonatkozik, vagy csak az iskolaorvosra? Mivel nem mi vagyunk a fenntartói az iskolának, ezért nem köthetünk szerződést a sárosdi gyerekorvossal.

Sajtos József Tibor képviselő

Az egészségügyi szerződést megkötöttük a seregélyesi doktornővel, így 9000 t helyett 2500 Ft-ot kell fizetni.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 8 igen szavazattal egyhangúlag a tájékoztatókat tudomásul vették.

Egyéb hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

A polgármesterek megköszönték a képviselőknek és a meghívottaknak a részvételt és az együttes Képviselő-testületi ülést berekesztették.

k.m.f.

/:Paudits Béla :/
Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
polgármestere

/: Lehotainé Kovács Klára:/
Sárosd Nagyközség Önkormányzata
polgármestere

/: Horváth Károly :/
Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
jegyzője

/: Dosztály Csaba :/
Sárosd Nagyközség Önkormányzata
jegyzője

/:Pleizer Lajos :/
Jkv. hitelesítő

/: Hallósy Péter:/
Jkv. hitelesítő

/: Kassai Márta :/
Jkv. hitelesítő

/: Sajtos József Tibor :/
Jkv. hitelesítő

MEGÁLLAPODÁS

Seregélyes – Sárosd Közoktatási Intézményi Társulás Társulási Megállapodás Módosításáról

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete (8000 Seregélyes, Széchenyi u.5.), valamint Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete (2433 Sárosd, Fő u.2.) a közöttük létrejött, Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete 52/2008. (VII.14.) számú határozatával, Sárosd Község Önkormányzata Képviselőtestülete 98/2008. (VII.14.) számú határozatával jóváhagyott, és a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézménytársulásra vonatkozó, 2008. július 14.-én létrejött társulási megállapodást az alábbiak szerint módosítják:

1. A társulási megállapodás 4.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

4.1. A Társult Önkormányzatok közigazgatási, ellátási területén a „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. tv-ben – Kotv. – meghatározottak alapján az általános iskola 1.-8. évfolyamán az alapfokú oktatási, továbbá 1-12. évfolyamokon művészetoktatási feladatok, s az óvodai nevelési feladatok közös megvalósítására terjed ki a Seregélyes Önkormányzat közigazgatási területén fekvő Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda, s annak:

- Sárosd Nagyközség közigazgatási területén működő 1-8. évfolyamos Farkas Gyula Tagiskolája, és
- Sárosd közigazgatási területén működő Napraforgó Művészeti Modell Tagóvodája,
- Seregélyes közigazgatási területén működő Hétszínvirág Etalonsport Tagóvodája

közös fenntartásával.

2. A társulási megállapodás 4.5 – 4.6 pontja az alábbiak szerint módosul:

4.5. A Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda Seregélyes Nagyközség 1.-8. évfolyamos tanulóinak általános iskolai oktatását a 8111 Seregélyes, Fő u. 201. sz. alatti székhelyen biztosítja, mely a seregélyesi tanulók oktatását szolgálja.

4.6. A Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda Seregélyes Nagyközség óvodáskorú gyermekeinek óvodai nevelését 8111 Seregélyes, Fő út 177. sz. alatti, a 8111 Seregélyes, Móra u. 2. szám alatti és a 8111 Seregélyes, Liszt F. u. 47. szám alatti telephelyen a Hétszínvirág Etalonsport Tagóvoda működtetése útján biztosítja.

3. A társulási megállapodás 6.2 – 6.3 pontja az alábbiak szerint módosul:

6.2. A Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézmény által székhelyként használt, és a seregélyesi 452 hrsz-ú 8111 Seregélyes, Fő u. 201. sz. alatt fekvő „általános iskola” megnevezésű ingatlan s a hozzájuk tartozó földrészletek, továbbá az épületekben lévő berendezések, felszerelések, ingóságok Seregélyes Nagyközség Önkormányzata kizárólagos tulajdonában állnak.

Az intézmény a művészetoktatási tevékenységet a Fejér Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Fejér Megyei Önkormányzat Eötvös József Szakképző Iskolája és Kollégiuma – 8111 Seregélyes, Fő út 278. sz. alatti – elhelyezését szolgáló ingatlanban is folytatja zeneművészet és színművészet művészeti ágakban, mely intézményi telephelyül szolgál.

6.3. A Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda: Hétszínvirág Etalonsport Tagóvoda által használt seregélyesi 228/33 hrsz-ú 8111 Seregélyes, Móra Ferenc utca 2. sz. alatt fekvő ingatlan, és a seregélyesi 426 hrsz-ú 8111 Seregélyes, Fő u. 177. sz. alatt fekvő ingatlan, a seregélyesi 178 hrsz-ú 8111 Seregélyes, Seregélyes-Szőlőhegy, Liszt Ferenc utca 47. szám alatt fekvő ingatlan a benne lévő berendezéssel, felszereléssel, ingóságokkal együtt Seregélyes Nagyközség Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képezi.

4. A társulási megállapodás 6.7 – 6.8 pontja az alábbiak szerint módosul:

6.7. A 6.2. pontban megjelölt iskolaépület, a 6.3. pontban nevesített tagóvoda épületek felújításáról, Seregélyes Nagyközség Önkormányzata, a 6.4. pont szerinti Tagiskola, s a 6.5. pontban nevesített Tagóvoda elhelyezését biztosító ingatlanok fenntartásáról, felújításáról, Sárosd Nagyközség Önkormányzata gondoskodik. A közoktatási intézmény és annak Tagiskolája, illetőleg Tagóvodái elhelyezését szolgáló ingatlanok állagmegóvásáért, rendeltetésszerű használatra alkalmasságáért az érintett tulajdonosi jogkört gyakorló Önkormányzatok felelnek.

Ezen költségek a közös fenntartású közoktatási intézmény költségvetésének részét nem képezik.

6.8. Amennyiben a 6.7. pontban foglaltaktól eltérően az Intézmény használatában lévő épületekben közösen kívánnak értéknövelő beruházásnak minősülő építési vagy szerelési munkát végezni, illetőleg jelentős felszerelés, vagy a mindenkori pénzügyi tárgyú jogszabályok szerint nagyértékű ingóeszköz beszerzés történne, úgy ezen beruházásokat, beszerzéseket megelőzően a Társult Önkormányzatok külön megállapodást kötnek a költségek viseléséről, s annak megfelelően a közös beruházás, beszerzés alapján Őket megillető tulajdoni hányadról.

5. A társulási megállapodás 7.1.2 pontja az alábbiak szerint módosul:

7.1.2. Az üzemeltetési költségek körében a közműszolgáltatási: fűtés, víz, villany, gáz, stb. költségeket, a 6.4.-6.5. pont szerinti ingatlanok esetében Sárosd Nagyközség Önkormányzata viseli, ezen üzemeltetési költségek az Intézmény költségvetésének részét nem képezik.

6. A társulási megállapodás 7.1.5 pontja az alábbiak szerint módosul:

7.1.5. Seregélyes Nagyközség Önkormányzata viseli a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szakszolgáltató Intézmény és Óvoda, s a Hétszínvirág Etalonsport Tagóvoda – állami költségvetési hozzájárulásokkal nem fedezett – további költségeit akként, hogy a seregélyesi tanulók, s óvodáskorú gyermekek után keletkező normatív, intézményi kiegészítő támogatások – s a feltételek fennállása esetén – a többcélú kiegészítő költségvetési támogatások összegeinek beszámítására jogosult.

A Közös Igazgatású Közoktatási Intézmény működése körében keletkezett iskolai és óvodai intézményi étkeztetési és szociális étkeztetési költségeket kizárólag Seregélyes Önkormányzata viseli.

7. A társulási megállapodás 7.1.6.2 pontja az alábbiak szerint módosul:

7.1.6.2. az Intézmény magasabb vezetői megbízással rendelkező igazgatója és a Tagiskola és Tagóvodák szakmai működéséért felelő vezetői megbízással rendelkező Intézményi igazgatóhelyettes vezetői pótlékának és órakedvezményre eső illetményét.

8. A társulási megállapodás 7.7.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

7.7.1. Az Intézményt érintő létszámcökkentés elrendelésére a képviselőtestületek együttesen jogosultak, melynek állami költségvetési pályázaton meg nem térülő költségeit – a többletköltségek viselésének körében – annak az Önkormányzatnak kell viselnie,

melynek közigazgatási területén működik a munkáltatói felmentési intézkedéssel érintett intézmény, illetőleg tagintézmény.

9. A társulási megállapodás 8.3.5 pontja az alábbiak szerint módosul:

8.3.5. A székhely intézmény valamint a tagiskola, tagóvodák heti és éves nyitvatartási idejének meghatározása.

10. A társulási megállapodás 8.3.3 pontja érvényét veszti

Ezen megállapodás 2008. december 1. napján lép életbe.

A Megállapodást annak elolvasása, tartalmának megértése után a Képviselőtestületek nevében eljáró polgármesterek, mint az önkormányzati akarattal teljességgel megegyezőt, az Önkormányzatok Jegyzőivel együtt helybenhagyólag, saját kezűleg aláírták.

Seregélyes, 2008. november 26.

/:Paudits Béla :/

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
polgármestere

/: Lehotainé Kovács Klára:/

Sárosd Nagyközség Önkormányzata
polgármestere

/: Horváth Károly :/

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
jegyzője

/: Dosztály Csaba :/

Sárosd Nagyközség Önkormányzata
jegyzője

Záradék:

A Megállapodást a Képviselőtestületek alábbi határozataikkal – együttes testületi ülésen – jóváhagyólag elfogadták.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete

...../2008. (.....) számú határozatával.

/: Horváth Károly :/

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
jegyzője

Sárosd Község Önkormányzata Képviselőtestülete

...../2008. (.....) számú határozatával.

/: Dosztály Csaba :/

Sárosd Nagyközség Önkormányzata
jegyzője

**Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási,
Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda
Alapító Okirata**

Az Alapító Okirat 3. pontjában megjelölt Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete „a helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. tv. 10. § (1) bekezdés g.) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a „közoktatásról” szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (5) bekezdésében foglalt tartalommal 2008. augusztus 31-i hatállyal a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda Alapító Okiratát az alábbiakban állapítja meg, annak rögzítésével, hogy az Intézmény működése jogfolytonos:

1. Az Intézmény neve: Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda

Az Intézmény rövidített elnevezése: Seregélyesi Közoktatási Központ

2. Az Intézmény székhelye: 8111 Seregélyes, Fő u. 201. sz.

Az Intézmény telephelyei: 8111 Seregélyes, Fő út 177.
8111 Seregélyes, Móra F.u. 2.
8111 Seregélyes, Liszt F. u. 47.
8111 Seregélyes, Fő u. 278.

2433 Sárosd, Fő u. 10-12.
2433 Sárosd, Fő u. 15.
2433 Sárosd, Szabadság tér 6.

**Az Intézmény Magyar Államkincstárnál
vezetett törzsszáma:** 361790203

OM azonosító száma: 030127

3. Az Intézmény alapító, fenntartó szerve, székhelye:

Az Intézmény alapító szerve: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestülete, székhelye: 8111 Seregélyes,
Széchenyi u. 5. sz.

Az Intézmény közös fenntartója: Seregélyes – Sárosd Közoktatási Intézményi Társulás
székhelye: 8111 Seregélyes, Széchenyi u. 5. sz.

Az Intézmény közös fenntartásával kapcsolatos feladat és hatáskörök gyakorlását: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete látja el.

4. Az Intézmény felügyeleti szerve: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestülete
székhelye: 8111 Seregélyes, Széchenyi u. 5. sz.

5. Az Intézmény típusa: többcélú: közös igazgatású közoktatási intézmény

5.1. Az Intézmény intézményegységei:

- Általános iskola,
- Alapfokú Művészetoktatási,
- Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató intézményegység

5.2. Évfolyamok száma: • 1.-8. általános iskolai évfolyam

- Művészetoktatási évfolyam: 12
 - 1-2 előkészítő évfolyam,
 - 1-6 alapfokú évfolyam,
 - 7-10 továbbképző évfolyam,

5.3. Az általános iskolai és előkészítő szakiskolai felvehető legmagasabb tanulólétszám:

- Székhelyintézményben: 424
- Farkas Gyula tagiskolában: 325
- Hétszínvirág Etalonsport Tagóvodában: 165
- Napraforgó Művészeti Modell Tagóvodában: 150

Művészetoktatásra felvehető legmagasabb tanulólétszám: 424 tanuló

5.4 Az Intézmény 2433 Sárosd, Fő u. 10-12. sz. alatti telephelyen 1.-8. általános iskolai évfolyamokon Tagiskolát működtet: **Farkas Gyula Tagiskola** elnevezéssel.

5.5 Az Intézmény 2433 Sárosd, Szabadság tér 6. szám alatti telephelyén Tagóvodát működtet, melynek elnevezése: **Napraforgó Művészeti Modell Tagóvoda**.

5.5.1 Az Intézmény 8111 Seregélyes, Fő út 177. sz. alatti, a 8111 Seregélyes, Móra u. 2. szám alatti és a 8111 Seregélyes, Liszt F. u. 47. szám alatti telephelyén Tagóvodát működtet, melynek elnevezése: **Hétszínvirág Etalonsport Tagóvoda**

5.6. Az Alapfokú Művészetoktatási intézményegység tagozatai a művészet-oktatás tekintetében:

Művészeti ág	Tanszakok, évf.	Előkészítő	Alapfok	Továbbképző
Zeneművészeti ág	Zongora	1-2	1-6	7-10
	szintetizátor	1	1-6	7-10
	furulya	1-2	1-6	7-10
	trombita	1-2	1-6	7-10
	tuba	1-2	1-6	7-10
	fuvola	1-2	1-6	7-10
	ütőhangszer	1-2	1-6	7-10
	orgona	1-2	1-6	7-10
Táncművészeti ág	Néptánc	1-2	1-6	7-10

Képző- és iparművészeti ág	Rajz –festés-mintázás	1-2	1-6	7-10
	Kerámia	1-2	1-6	7-10
	Grafika	1-2	1-6	7-10
	Festészet	1-2	1-6	7-10
	Textilműves	1-2	1-6	7-10
	Kézműves	1-2	1-6	7-10
Színművészeti - bábművészeti ág	Színjáték	1-2	1-6	7-10

5.7. A székhelyen és a telephelyeken oktatott művészeti ágak és tanszakok:

5.7.1. Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézményegység:

5.7.1.1. Zeneművészet: zongora, szintetizátor, furulya, trombita, tuba, fuvola, orgona, ütőhangszer

5.7.1.2. Képző- és iparművészet: rajz-festés-mintázás, kerámia, grafika, festészet, textilműves, kézműves

5.7.1.3. Táncművészet: néptánc

5.7.1.4. Színművészet, bábművészet: színjáték

5.7.2. Seregélyesi Szakképző Iskola és Kollégium elhelyezését szolgáló ingatlan, mely egyben az Intézmény 8111 Seregélyes, Fő u. 278. sz. alatti telephelye:

5.8.2.1. Zeneművészet: szintetizátor

5.8.2.2. Színművészet: színjáték

5.7.3. Farkas Gyula Tagiskola:

5.8.3.1. Zeneművészet: furulya, trombita, zongora

5.8.3.2. Képző- és iparművészet: kerámia, rajz – festés – mintázás

6. Az Intézmény működési területe:

Seregélyes Nagyközség és Sárosd Nagyközség teljes közigazgatási területe, a pedagógiai szakmai és szakszolgálati tevékenység tekintetében a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás tagi Önkormányzatai teljes közigazgatási területe.

7. Az Intézmény jogállása:

Önálló jogi személy, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, mely az előirányzatai feletti rendelkezés jogosultság tekintetében teljes

jogkörrel, - önálló bankszámlával és önálló bérigazgatási jogkörrel - rendelkezik.

8. Az Intézmény szakágazati besorolása: 852010 alapfokú oktatás

852020 alapfokú művészetoktatás

851020 óvodai nevelés

9. Az Intézmény alaptevékenysége:

	Megnevezés	Szakfeladat száma
9.1.	Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás	80121-4
9.2.	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása. Ezen belül: <ul style="list-style-type: none"> - testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, - beszéd fogyatékos, enyhe értelmi fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethetően tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű gyermekek - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okokra vissza nem vezethetően tartós és súlyos rendellenessége miatt sajátos nevelési igényű tanulók oktatása, nevelése. 	80122-5
9.3.	Alapfokú művészet-oktatás (zeneművészeti ág, képző-, iparművészet, táncművészet, színművészet.)	80131-3
9.4.	Napköziotthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)	80511-3
9.5.	Óvodai nevelés - nem sajátos nevelési igényű gyermekek ellátása (beleértve a szükséges logopédiai, dyslexia-megelőző és felzárkóztató foglalkoztatásokat is.)	80111-5
9.6.	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése Ezen belül: Testi, érzékszervi, közép súlyos értelmi fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okokra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek.	80112-6
9.7.	Pedagógiai szakszolgálat	80521-2
9.8.	Pedagógiai szakmai szolgáltatás	80541-0

9.9.	Oktatási célok és egyéb feladatok	80591-5
9.10.	Óvodai intézményi közétkeztetés	55231-2
9.11.	Iskolai intézményi közétkeztetés	55232-3
9.12.	Munkahelyi vendéglátás	55241-1
9.13.	Szociális étkeztetés	85325-5
9.14.	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai	75192-2
9.15.	Közoktatási intézményekben végzett kiegészítő tevékenységek	75195-2

Az Intézmény a 75195-2 szakfeladat keretében az alaptevékenységhez rendelkezésre álló személyi és anyagi kapacitás fokozott kihasználása érdekében, nem nyereségszerzés céljából, külső megrendelő részére folytathat kiegészítő, kisegítő jellegű tevékenységet (szolgáltatás, bérbeadás, termékértékesítés stb.).

E tevékenységből származó bevételnek fedeznie kell a tevékenységet terhelő összes kiadást.

- 10. Az Intézmény vezetője:** Az igazgató, akit nyilvános pályázat alapján határozott időtartamra Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete – Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestülete előzetes véleményének ismeretében – bíz meg, s gyakorolja tekintetében – a „helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. tv-ben és a Társulási Megállapodásban foglalt rendelkezések szerint – a munkáltatói jogokat.

A Közoktatási Intézményi Társulás létrehozása a jelenlegi megbízott igazgató 53/2007.(VI.4.) számú határozattal megállapított magasabb vezetői megbízatását - annak lejáratí idõtartamáig - nem érinti.

Az Intézményt az igazgató képviseli.

11. Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon:

- 11.1.** a seregélyesi 452 hrsz-ú 8111 Seregélyes, Fő u. 201. sz. alatt fekvő seregélyesi tanulók oktatására és a pedagógiai és szakszolgálati és szakmai szolgáltató tevékenység biztosítására szolgáló,
- 11.2.** a seregélyesi 228/33 hrsz-ú 8111 Seregélyes, Móra Ferenc utca 228/33. sz. alatt fekvő, a seregélyesi 426 hrsz-ú 8111 Seregélyes, Fő u. 177. sz. alatt fekvő, és a seregélyesi 1788 hrsz-ú 8111 Seregélyes-Szölőhegy, Liszt Ferenc utca 47. szám alatt fekvő óvodáskorú gyermekek nevelésére szolgáló,
- 11.3.** a sárosdi 259 hrsz-ú, 2433 Sárosd, Fő u. 12. sz. alatti és sárosdi 42/1 hrsz-ú, 2433 Sárosd, Fő út 15. szám alatti a sárosdi általános iskolai 1–8. évfolyamos tanulók oktatására szolgáló,

11.4. sárosdi 61 hrsz-ú 2433 Sárosd, Perkátai út 61. sz. alatt fekvő a sárosdi óvodáskorú gyermekek nevelésére szolgáló ingatlanok.

A közoktatási intézmény által használt, 11.1.-11.2. pont szerinti ingatlan – a benne lévő berendezések, ingóságok felett Seregélyes Nagyközség Önkormányzata, a 11.3.-11.4. pontban szerinti ingatlan – s a benne lévő felszerelések, ingóságok – felett Sárosd Nagyközség Önkormányzata rendelkezik azzal, hogy 2008. augusztus 31-i időpontot követően a két Önkormányzat általi közös beruházásból, beszerzésből származó vagyonnövekmény a Seregélyes – Sárosd Közoktatási Intézményi Társulás tulajdonát képezi, mely tekintetében a rendelkezési jog a Társulás tagjait együttesen illeti meg.

12. Az Intézmény vállalkozói tevékenységet nem folytat.

Záradék:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az 52/2008.(VII.14.)sz. határozatával az alapító okiratot elfogadta.

Seregélyes, 2008. július 14.

Paudits Béla sk.
polgármester

Ihászné Penzer Erzsébet sk.
Horváth Károly jegyzőt helyettesítő
Igazgatási és Szervezési Csoportvezető.

Záradék:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az /2008.(.)sz. határozatával az alapító okiratot módosította

Seregélyes, 2008. november 26

Paudits Béla
polgármester

Horváth Károly
jegyző