

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-  
testületének**

**2009. június 4-én tartott rendkívüli ülésének  
jegyzőkönyve**

**Határozatok: 86, 87, 88, 89, 89/1,**

**Rendeletek: 8, 9, 10,**

**Elkészült: 2009. június 11.**

## Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása.

1./ Új tornaterem építésével kapcsolatos pályázat közbeszerzési eljárásában döntések meghozatala.

2./ Seregélyesi Közoktatási Központ sárosdi tagintézményeinek vezetői állására beérkezett pályázatok véleményezése.

3./ Testületi hatáskörbe tartozó közüzemi díjak, árak, bérleti díjak módosítása.

4./ Egyebek.

5./ Kérelmek elbírálása. (zárt ülés)

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2009. június 4-én tartott rendkívüli üléséről.

<b>Jelen vannak:</b> Lehotainé Kovács Klára	polgármester
Horváth Gábor József	képviselő
Kovács Tibor Orbán	képviselő
Mrázik Sándor	képviselő
Pleizer Lajos	képviselő
Pribék Ferenc	képviselő
Takács Istvánné	képviselő
Végh László	képviselő
Zsigmondné Kovács Margit	képviselő
Dosztály Csaba	jegyző
Gazsi Lászlóné	tagóvoda vezető
Bárkányiné Vohl Mária	tagiskola igazgató-helyettes
Dunkl Józsefné	Pedagógus Szakszervezet elnöke
Dr. Littmann Éva	közbeszerzési tanácsadó
Túri István	Szirt Invest Kft.
Kuti Györgyné	jegyzőkönyvvezető

**Távól:**

Hallósy Péter	alpolgármester
Petrányiné Nagy Olga	képviselő
Telek László	képviselő

### Az ülés megnyitása

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes. Az egyebekben a gyógyszerhárral kapcsolatban, illetve az óvodai csoportfejlesztéssel kapcsolatban kellene dönteni. Megkérdezte, hogy az ismertett napirendeken kívül van-e valakinek egyéb javaslata?

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy az egyebekben szeretne szót kérni a mai újságban Sárosdról megjelent cikkel kapcsolatban.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy az egyebekben szeretne szót kérni az állami kezelésű utakkal kapcsolatban.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Szavazásra tette fel a napirendi pontokat az elhangzottakkal kiegészítve.

A képviselő-testület 9 igennel egyhangúlag egyetértett a napirendi pontokkal.

#### Napirendi pontok:

- 1./ Új tornaterem építésével kapcsolatos pályázat közbeszerzési eljárásában döntések meghozatala.
- 2./ Seregélyesi Közoktatási Központ sárosdi tagintézményeinek vezetői állására beérkezett pályázatok véleményezése.
- 3./ Testületi hatáskörbe tartozó közüzemi díjak, árak, bérleti díjak módosítása.
- 4./ Egyebek.

### Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

(Szóbeli előterjesztés)

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** jegyzőkönyv hitelesítőnek Mrázik Sándor és Pleizer Lajos képviselő-testületi tagokat javasolta.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők személyét 9 igennel, egyhangúlag elfogadta.

#### 1.

#### Új tornaterem építésével kapcsolatos pályázat közbeszerzési eljárásában döntések meghozatala

**Dr. Littmann Éva közbeszerzési tanácsadó:** Elmondta, hogy lebonyolódott a közbeszerzési eljárás, ami a tornaterem építésére, illetve az iskola épület-felújítására és hőszigetelésre vonatkozott. A beruházásnak a becsült értéke nettó 166.622.881 Ft. Határidőre 3 ajánlattevő adott be ajánlatot. Az Ecotech Kft. nettó 221.985.781 Ft-os, a Fodor és Molnár Kft. nettó 190.000.000 Ft-os, az Alteon Kft. pedig 171.927.305 Ft-os ajánlatot adott. Az ajánlatokat, mivel hiánypótlási lehetőséget kötelező biztosítani, hiánypótlási szempontból átnézték. Ma

volt a határidő a hiánypótlásra, amit két ajánlattevő adott be. Ezután lehet megvizsgálni azt, hogy az ajánlatok érvényesek-e. Az Ecotech Kft. minden hiányosságot pótol, nem volt sok, nagyon színvonalas ajánlatot adtak be. Javasolja érvényessé nyilvánítani az ajánlatukat. Az ALTEON Kft. ajánlata érvénytelen a következők miatt:

Az ajánlat a Kbt. 88.§ (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelménynek, mivel az ajánlattevő 2007. évi beszámolója szerint a 2007. évi mérleg szerinti eredmény 0.

Az ajánlat a Kbt. 88.§ (1) bekezdése f) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére – nem csatolta az alábbiakat:

- Nyilatkozatot arról, hogy nyertessége esetén legkésőbb a szerződés megkötéséig a nettó vállalkozási díj 5 %-ának megfelelő összegű, azaz 10.315 638 Ft. összegű teljesítési biztosítékot bankgarancia formában rendelkezésre bocsát.

- Közjegyző által hitelesített nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a Kbt. 61.§ (1) bekezdése a) és c) pontjai szerinti kizáró okok sem állnak fenn az ajánlattevő vonatkozásában.

A FODOR ÉS MOLNÁR Kft. ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta a hiányzó dokumentumokat.

A törvény alapján lenne lehetőség árlejtéses tárgyalásra, de a tárgyalás megtartását nem javasolja, mert teljesen ellentmond a gyakorlatnak, jelentős összeget senki nem fog árlejtteni. A projektmenedzser küldött egy körlevelet, amelyben az szerepel, hiába szabályos az árlejtéses eljárás a törvénynek megfelel, azonban a közreműködő szervezet EU-s nyomásra nem támogatja a tárgyalásos eljárásokat.

Az elmondottak alapján azt javasolja, hogy a Képviselő-testület ne folytasson tárgyalást a Ecotech'97 Gazdasági és Műszaki Tanácsadó Kft.-vel, hanem állapítsa meg, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 92.§ c) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy egyik ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

A Képviselő-testület új eljárást kíván lefolytatni.

Módosult a közbeszerzési törvény április1-től, ezért teljesen új ajánlati felhívást kell készíteni, és közbeszerzési terv is kell. Javasolta, hogy a jövő héten tartsanak egy rendkívüli testületi ülést. A hét elején megküldi a szükséges anyagokat.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Megkérdezte, hogy az Alteon Kft-nek adhatnak-e az alól felmentést, hogy a 2007. évük nullszaldós volt.

**Dr. Littmann Éva közbeszerzési tanácsadó:** Válaszolt, hogy nem. Nagyon szigorú a közbeszerzési törvény.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy az elhangzottak alapján ezek a hibák elég neveltségeselek, és ez a cégeket minősíti.

**Dr. Littmann Éva közbeszerzési tanácsadó:** Elmondta, hogy a cégeknek a munka kellene, de sértésnek veszik, hogy papírmunka is jár vele. Szigorítást is fog javasolni a következő eljárásban. Minden biztonsági elemet, amit lehet, be fog építeni. Van lehetőség részszámlázásra. Az utóbbi fél évben rossz tapasztalatai vannak a kivitelezéssel.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy amíg az első elszámolást nem fizetik ki, addig a második elszámolást nem fogják befogadni. Gyakorlatilag 60 napon belül nem szokott fizetni a pályázat, és előfordulhat, hogy kötbért kell fizetnünk. Ezért javasolja, hogy kevesebb részszámla legyen a következő kiírásban.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy gyakorlatilag 70 M Ft garanciát kértek erre a beruházásra, ennyi összeget kell a cégnek saját erőből biztosítani.

**Dr. Littmann Éva közbeszerzési tanácsadó:** Elmondta, hogy a beruházás nagyságrendje sem kicsi. A kivitelezőnek valamennyire tőkeerős cégnek kell, hogy legyen. Megismételte javaslatát, hogy a Fodor és Molnár Kft. és az Alteon Kft. ajánlatát nyilvánítsák érvénytelenné. Az Ecotech Kft. ajánlata érvényes, de tekintettel arra, hogy nincs rá fedezet, ezért az eljárás eredménytelen, de új eljárást hirdetnek meg, és felhatalmazzák a kiírás elkészítésére.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel hogy a Fodor és Molnár Kft. és az Alteon Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítják. Az Ecotech Kft. ajánlata érvényes, de tekintettel arra, hogy nincs rá fedezet, ezért a közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítják, de új eljárást hirdetnek meg, és felhatalmazzák az SDR Kft-t a kiírás elkészítésére.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 9 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**  
az alábbi döntést hozta:

### **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**86/2009 (VI. 04.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **A Farkas Gyula Tagiskola közbeszerzési eljárásáról**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Seregélyesi Közoktatási Központ Farkas Gyula Tagiskola feladat-ellátási helyén új tornaterem építése, az iskola épületének régi szárnyán tetőfelújítás és hőszigetelés kivitelezése tárgyában indított közbeszerzési eljárásban – egyhangú szavazathozattal – meghozta az alábbi határozatot:

**1.** A Képviselő-testület a Dr. Littmann Éva hivatalos közbeszerzési tanácsadó által ismertetett – a Bíráló Bizottság által jóváhagyott –, a közbeszerzési eljárásról szóló összefoglalót egyetértőleg elfogadja.

**2.** A Képviselő-testület megállapítja, hogy az Ecotech'97 Gazdasági és Műszaki Tanácsadó Kft. (cím: 8142 Úrhida, Kossuth u. 113.) ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

**3.** A Képviselő-testület megállapítja, hogy a FODOR ÉS MOLNÁR Kft. (cím:7000 Sárbogárd, Tinódi út 43/B.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére – nem csatolta az alábbiakat:

- nyilatkozatot arról, hogy nyertessége esetén legkésőbb a szerződés megkötéséig a nettó vállalkozási díj 5 %-ának megfelelő összegű, azaz 11 400 000 Ft. összegű teljesítési biztosítékot bankgarancia formában rendelkezésre bocsát,
- bank által hitelesített terhelési értesítőt – az ajánlati felhívás VI.3.11.14.pontjának megfelelően – , amely tartalmazza az átutalás jogcímét ( ajánlati biztosíték).
- közjegyzői hitelesített nyilatkozatot a Kbt. 60.§ (1) bekezdése a)-i) pontjaira, és a 61.§ (1) bekezdése d) pontjára hivatkozás mellett (3. számú iratminta) arra vonatkozóan, hogy a Kbt. 61.§ (1) bekezdése a),c) pontjai szerinti kizáró okokat is ismeri, és azok hatálya alá sem tartozik,
- APEH és Vám-és Pénzügyőrségtől származó igazolást vagy együttes adóigazolást.
- cégkivonat eredetiben vagy hiteles másolatban (az ügyvédi hitelesítéssel ellátott okirat nem minősül hiteles másolatnak).
- eredetiben vagy hiteles másolatban az ALB-ÉP Kft.-től és Alap Község Önkormányzatától származó referencia igazolásokat.
- az OTP Banktól származó, az ajánlati felhívás III.2.2.a) pontja szerinti igazolási módnak megfelelő tartalmú nyilatkozatot
- a K&H Banktól származó, az ajánlati felhívás III.2.2.a) pontja szerinti igazolási módnak megfelelő tartalmú nyilatkozatot
- aláírási címpéldányt eredetiben vagy hiteles másolatban.
- a Kbt. 71.§ (1) bekezdése a) pontja szerinti nyilatkozatot
- felelősségbiztosításra vonatkozó szándéknyilatkozatot.

**4.** A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ALTEON Építő Vállalkozó Kft. (címe: 8000 Székesfehérvár, Berényi út 72-100.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a következőkre tekintettel:

4.1. Az ajánlat a Kbt. 88.§ (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelménynek, mivel az ajánlattevő 2007. évi beszámolója szerint a 2007. évi mérleg szerinti eredmény 0.

4.2. Az ajánlat a Kbt. 88.§ (1) bekezdése f) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő – hiánypótlási felhívás ellenére – nem csatolta az alábbiakat:

- Nyilatkozatot arról, hogy nyertessége esetén legkésőbb a szerződés megkötéséig a nettó vállalkozási díj 5 %-ának megfelelő összegű, azaz 10 315 638 Ft. összegű teljesítési biztosítékot bankgarancia formában rendelkezésre bocsát.

- Közjegyző által hitelesített nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a Kbt. 61.§ (1) bekezdése a) és c) pontjai szerinti kizáró okok sem állnak fenn az ajánlattevő vonatkozásában.

**5.** A Képviselő-testület nem kíván tárgyalást folytatni az Ecotech'97 Gazdasági és Műszaki Tanácsadó Kft.-vel, hanem megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás a Kbt. 92.§ c) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy egyik ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

A Képviselő-testület új eljárást kíván lefolytatni.

**6.** A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Littmann Éva hivatalos közbeszerzési tanácsadót, hogy a fenti döntéssel egyező tartalmú összegeztést készítse, amely Lehotainé Kovács Klára polgármester aláírása után kerüljön ismertetésre az eredményhirdetésen

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

## 2.

**Seregélyesi Közoktatási Központ sárosdi tagintézményeinek vezetői állására beérkezett pályázatok véleményezése**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ennek a témának a tárgyalása zárt ülés, de amennyiben az érintettek beleegyeznek, akkor nyílt ülésen tárgyalhatják. De ha nem nyilatkoznak és nem kérik az érintettek, akkor zárt ülésen kell tárgyalni.

**Gazsi Lászlóné óvodavezető:** Beleegyezett a nyílt ülés tartásába.

**Bárkányiné Vohl Mária tagiskola igazgató-helyettes:** Beleegyezett a nyílt ülés tartásába.

**Tagóvoda vezetői pályázat véleményezéséről**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Javasolta, hogy kezdjék az óvodavezetői pályázattal. Megkérdezte Gazsi Lászlónét, hogy van-e a pályázathoz kiegészítenivalója, vagy várja a kérdéseket.

**Gazsi Lászlóné óvodavezető:** Elmondta, hogy várja a kérdéseket.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy 2006-ban volt a Pro Civitate kitüntetés, nem 2002-ben, és 2004-ben lett az óvoda modell óvoda, nem 2002-ben, ahogy a szakmai életútban szerepel. Az a sarkalatos dolog, az óvodai konyhával kapcsolatos, a pályázatban is szerepel, ami az utolsó időszakban minden testületi ülésen elhangzik. A közüzemi számlák sem mentek át a közös intézménybe, mert nem tudták különválasztani a működtetési költséget a konyháknak. Az szerepel a pályázatban, hogy romlott az ételek minősége és a mennyiség. Ugyanazok a beszállítók szállítanak és ugyanazokat az étlapokat használják mint a korábbi években. Ennek az ügynek sokkal nagyobb jelentőség lett tulajdonítva, mint amekkorát kellett volna. Ha nem ilyen anomáliák lettek volna az elején, minden további nélkül az tagintézményvezetők maradhattak volna az egyéb munkáltatói jogok gyakorlói. Nagyon pozitív dolognak tartja, hogy a 120 órás továbbképzést meg tudták oldani és reméli, hogy a későbbiekben is így lesz. A következő időszak vezetőinek kinevelése az elképzelései között van. Azt hiányolta mind a két intézményben, hogy gyakorlatilag a vezetői továbbképzést, vagy vezetői végzettséget nem szerezte meg az óvodában senki, és az iskolában is az utóbbi időben került rá sor. Tényleg ösztönözni kellene a fiatalabb kollégákat a vezetői végzettség megszerzésére. A 9. oldalon leírja, hogy a nevelőtestület aktivitása és kezdeményezőkézsége az utóbbi 1-2 évben csökkent. Úgy gondolja, hogy ennek nem a társulás az oka, hiszen már a tavalyi beszámolóban is benne volt, hogy a megelégedettségi vizsgálat is azt tükrözte, hogy a mutatók rosszabbak voltak, mint a korábbiak. Azért ebben volt szerepe annak is, hogy az óvodában dolgozóknak is és az óvodavezetőnek is sokkal több magánéleti problémával kellett szembenézni az utóbbi időben, valószínűleg ebből adódnak, hogy kevésbé voltak esetleg türelmesek, vagy odafigyelők egymásra. Mindkét pályázó leírta, hogy közösen próbáltak a jövővel elsősökkal megismerkedni, megvolt a megfelelő kapcsolat, ebben lehet, hogy még javítani kellene. Az év vége fele kapcsolódnak be esetleg a tanítók az óvodások megismerésébe. Talán az óvónőknek is jobban kellene ismerni az első osztályban folyó dolgokat. A költségvetés kialakításában eddig is figyelembe vették a vezetők véleményét és ki is kérték. Ha a pénzügyi lehetőségek változnak annyira, hogy esetleg több mindenről is lehet tárgyalni. Ebben az évben nem kértek költségvetést amikor készítették az önkormányzat költségvetését az intézményektől. Gyakorlatilag amit kellett, és lehetőséghez



mérten tették rá a néhány %-ot, illetve a személyi juttatásoknál megpróbálták azt a maximumot adni, ami az önkormányzat erejéből tellett és bíznak benne, hogy nem is kell módosítani az év során.

**Gazsi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, hogy valamennyi vezetőnek mindenképpen kell a visszajelzés, azért várja a véleményeket. Ez lesz a 6. ciklusa. Most van itt az az idő, amikor őszintén, szemtől-szemben, kell megfogalmazni azokat a negatívumokat vagy pozitívumokat, amiben tudnak javítani vagy nem. Nagyon nehéz volt elkészíteni a pályázatot. Az igazgató úr nem ismeri az óvoda életét, a munkájukat. Túlteljesítették, amiket célul kitűztek. Ez volt a legnehezebb ciklus az életében, és a kolléganők életében is. Az lenne a jó, ha nem összevonnának, hanem összefognának bennünket. Ez lehet a célja valamennyi intézménynek, hogy így tudjanak közösen dolgozni. Elképzelhető, hogy gépelési hiba történt az említett dátumoknál. Véleménynyilvánítást és egymást elfogadó felnőtt közösség létrehozását kérte a nevelőtestülettől. A gyerekek létszáma az áprilisi beiratkozásnál dőlt el. Rendkívül fontos lesz, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek egész napos óvoda biztosítása kötelező lesz. Összesen 157 gyerek van, 99 maradt a tavalyi évről és 57 gyereket íratnak be, és a 6. csoport indítása szükséges.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ezt a témát az egyebekben fogják tárgyalni.

**Gazsi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, hogy egyszer sem lépték túl a költségvetésüket. Nem vezetői presztízsből mondja, hogy az óvodai konyhán romlott a minőségi is. Volt az ételmezei-vezetővel nagyon komoly négy szemközti beszélgetése. A munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja a konyhai dolgozók felett, a mindennapokat én élem meg. Ha takarékoságról beszélnek, akkor a konyhára is vonatkozik a takarékoság. Erről részletben nem kíván beszélni. Bíz benne, hogy attól függetlenül, hogy semmiféle joga nem lenne, de nem tudja megállni, hogy kérje, nagyon szeretné a jövőben úgy az étlaponál, úgy a felhasználás terén legyen beletekintése, mert volt egy támasz az ételmezei-vezetőnek. Nehezen birkózik meg a feladattal az ételmezei-vezető, mert korábban háttérben segítette a munkáját.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy az ételmezei-vezető két malom között őrldik, inkább ez a probléma. Egyszer már leültek, beszéltek erről, akkor nem mentek semmire. Üljenek le és beszéljék meg ezt a problémát. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy a testület Gazsi Lászlóné óvodavezetői állásra beadott pályázatát támogatja és javasolja az elfogadását. A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 9 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**87/2009 (VI. 04.) számú**

**H a t á r o z a t a**

**Tagóvoda vezetői pályázat véleményezéséről**



Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Gazsi Lászlóné tagóvoda vezetői pályázatát. Javasolják az intézményvezetőnek a pályázat elfogadását, Gazsi Lászlóné tagóvoda vezetői megbízását.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

**Határidő:** azonnal

### **Tagiskola vezetői pályázat véleményezése**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy nagyon jól összefogott és átgondolt pályázatnak látja az anyagot, és ha a benne leírtak megvalósulnak, akkor tényleg változások fognak bekövetkezni az iskola életében és kívánja is, hogy a változások meglegyenek. Nagyon jónak tartja, hogy össze lehet kovácsolni újból a tantestületet. Jónak gondolja a vezetési filozófiát, önirányításra képes kiscsoportoknak a létrehozása jó lenne. Arra kellene talán a hangsúlyt fektetni, hogy az alsó tagozaton az írás, olvasás, matematikai alpműveletek tényleg a készség szintjén legyenek. A tanórai munka színvonalát illetve az átszervezésekkel is azt kellene erősíteni, hogy mindenki megkapja a neki járó. Matematikát csak szakos tanárral szabad tanítani a felső tagozaton. A pályázatban szerepel, hogy célszerű lenne az intézmény egyes helyiségeit térítés ellenében rendelkezésre bocsátani. Akár az iskola diákjainak is, a sportpályát tanítási időn kívül vagy hétvégén minimális térítés ellenében rendelkezésre lehet bocsátani, és így meg lehetne oldani a felügyeletet is. Közösen összeállítani az elvárásokat és azokat felnőttől, diáktól egyaránt meg is követelni. Fontosnak tartja, hogy az elvégzett munkát folyamatosan ellenőrizni és értékelni is kell. A jutalmazásra már nem lesz túl nagy lehetőség az ínséges időkben. De ha rendszeresen megkapják az elismerést, vagy egy köszönömöt, már az is ösztönzőleg hat. Előbb-utóbb a minőségi bérpótlékon kívül másra is lesz lehetőség.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy jónak tartja az iskola előkészítést, újszerű munkaközösségek létrehozását, valamint a pedagógus munkájának megbecsülését szóban, pénzben, sőt vállalni a differenciálást. Megkérdezte, hogy a párhuzamos idegen nyelv bevezetését miből fedezné?

**Bárkányi Vohl Mária tagiskola vezető-helyettes:** Elmondta, hogy a pályázatban leírtak megvalósítása nem egyik napról a másikra történne. 5 évre szól a kinevezés, ez alatt az idő alatt, nem azt mondja, hogy rengeteg minden változhatna, de írt ki az OM olyan pályázatokat, ahol pedagógusok jutalmazására lehet támogatást kérni. Amennyiben nem lesz sikeres a pályázat, bízik abban, hogy elő tudnak teremteni valahonnan összegeket és elsősorban nem is a pénzre gondol. A kollégáknak az az ösztönző, ha szóban ismerik el a munkáját, ha úgymond nagy plénum előtt, nemcsak a tantestületben, hanem kivigyék a hírüket. Az elsődleges célja az, hogy az elveszettnek tűnő megítélésüket próbálják meg kicsit helyretenni. Sokkal jobban ki kell tenni magunkat az ablakba úgymond. Egyik értékelő testületi ülésen is az hangzott el, hogy a kompetenciamérés eredményeit tegyék az asztalra az elmúlt évekre visszamenőleg, és a jövőre nézve akkor már meg tudják azt mutatni, hogy milyen értékes munka folyik az iskolában. A felső tagozaton a szakos tanítást mindenképpen meg kellene oldani. Az oktatási törvény úgy szakaszolja az általános oktatást, hogy az első 6 évfolyamon tanító szakos végezheti a munkát, sőt szeptembertől az óraszámok 10 %-át kimondottan tanítói végzettséggel rendelkezőknek kell tanítani. A jelenlegi és az elmúlt évek tantárgyfelosztásában sem voltak akkora anomáliák, amik különösen kiugróak lettek volna.

Az alapozó szakaszon a készségek elsajátításával teljes mértékben egyetért. A helyiségek bérbeadásánál arra gondol, ez talán egy későbbi tervezésre, vagy időpontokra mutat előre, ha és amennyiben a gyereklétszám csökkenése azt eredményezi, hogy lesznek olyan tantermek, vagy épületrészek, amelyet más célra lehet felhasználni, akkor ezt ki kell használni. Továbbra is célja az, hogy nyújthassanak olyan szolgáltatást a gyerekeknek, amivel segítik a mindennapjaikat. Itt a büfére gondolt, nem adja fel azt a célját, hogy ebben az iskolában működjön majd egy büfé. Ennek a létrejötte hogyan történik, az egy másik beszélgetés témája.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy az iskolaelőkészítőt úgy gondolja, hogy a már nem óvodás gyerekeknek lenne, vagy a még óvodás gyerekekkel való foglalkozás?

**Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető-helyettes:** Válaszolt, hogy első lépésben azokkal a gyerekekkel, akik már nem óvodások, hanem jönnek iskolába a tanév megkezdése előtt. A későbbiekben együtt kell működni az óvodával és akár egy olyan konstrukciót is ki tudnak dolgozni, hogy már tanév közben, hiszen ők tudják legjobban, hogy kik azok a gyerekek, akik már az óvodában is fejlesztő foglalkozásokon vesznek részt. Kellően fel kell készülni, ez egy éves előkészítés, tehát a következő tanév menne arra, hogy kidolgozzák azt, hogy az iskolaotthonos szolgáltatást hogyan tudják megkezdeni az iskolában, de az a környezet, amiben élnek és ahonnan a mi gyerekeink jönnek, az megköveteli ezt az oktatási formát. Ettől vár eredményeket az alsó tagozaton.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ehhez elengedhetetlen lesz az eszközök beszerzése.

**Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető-helyettes:** Elmondta, hogy az alapítványi összeget szeptemberben tudják igénybe venni, és abból már játékok, felszerelések is kerülnek megvételre.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy milyen évek előtt állnak, csak nagyjából tudják. Esetleg nem is lesz helyettese a tagintézmény vezetőnek, tehát az egész munka a vezetőre fog hárulni, mi erről a véleménye?

**Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető-helyettes:** Elmondta, hogy annak a tudatában adta be a pályázatát, hogy hivatalos úton nem merült fel ez a helyzet, és semmilyen döntés nem született arról, hogy az intézmény más vezetői struktúrában működjön. Nagyon nehéz feladata lesz a vezetőnek, ha nem lesz helyettese, jelen pillanatban nem látja megoldottnak azt, hogy egy ember végezze el ezt a munkát.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy itt nagyobb mozgáslehetőségek vannak, mint az óvodánál. A pályázat 7. oldalán az utolsó bekezdését személy szerint nem tette magáévá. Nem érez jogot arra, hogy egy szülői csoportot bíráljanak.

**Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető-helyettes:** Elmondta, hogy ez nem egy csoport. Ki kell mondani, hogy ezzel is szembe kell néznünk, nem kell eltitkolni, nem kell eltakarni a problémákat, hiszen ez hozzátartozik a mindennapjainkhoz és ezt meg kell oldani.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy a 10. oldal 3.2 pontjában nagyon sok jó ötletet lát. A 12 év alatt miért nem valósított valamicskét meg belőle, mint helyettes vezető? Illetve a

pesszimizmus hallatszott ki, hogy amennyiben a gyerekek létszáma fogy. Hogyan lehet megtartani a jó képességű gyerekeket, hogyan lehet idehozni gyerekeket? Folyamatos konfliktus van, mi lesz a valós megoldás, hogy ez ne menjen a gyerekek rovására. Van, aki ide tartozik, van aki oda tartozik, érezhető csoportok vannak, vagy személy szerint valakinek a kedvence, de klikket alkotnak. Ez a feszültség hogyan fog megszűnni?

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy nem hiszi, hogy más munkahelyen másképp van ez, mindenhol előfordul feszültség a kollégák között.

**Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető-helyettes:** Elmondta, hogy négyszemközti és kiscsoportos beszélgetésekbe kell feloldani a feszültséget. Feltett szándéka, hogy az iskola hírnevét kell emelni.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a gyereklétszám úgy is csökkenhet, hogy kevés gyerek születik. A szülőkkel kapcsolatban nagyon jónak tartja, amit leírt a pályázatban. A szülőket is meg kell tanítani arra, és rászoktatni őket, hogy a gyerekek nemcsak azért vannak, hogy családi pótlékot kapjanak utánuk, hanem törődni kell velük és nevelni őket.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy az intézményvezetői helyettesítési témakör mindegyik intézménynél érdekes kérdés. Mind a két képviselő-testület kínosan kerüli ezt a témakört. Pénzt spórolni munkabérrel szoktak. Ha nem lesz lehetőség intézményvezetői helyettes státusz betöltésére, mennyire látja elláthatónak a vezetői feladatokat? Ezzel a testületeknek közösen foglalkozni kell, és ebben kellene majd a segítségük, illetve a leköszönő igazgatónak a segítsége, hogy korrektül tudják megítélni ezt a helyzetet.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy a testületnek azt kell eldönteni majd annak idején, hogy adminisztrátort akar, vagy tagintézmény vezetőket. Mert ha helyettes nélkül kell megoldani a feladatokat, akkor adminisztrátorok és nem intézményvezetők lesznek.

**Mrázik Sándor képviselő:** Megkérdezte, hogy amit Sárosd Seregélyesre fizet az jogos ebben a mértékben vagy nem? Csökkenti-e az itteni feladatokat az ottani helyettes?

**Pleizer Lajos képviselő:** Válaszolt, hogy azt tudja, hogy az intézményekben milyen jellegű munkát kell elvégezni az ott lévő embereknek. A közös igazgatóhelyettes teljesen más munkát végzett az idén. A továbbiakban milyen munkát kell neki végezni, azt nem tudja.

**Gazi Lászlóné tagóvoda vezető:** Elmondta, hogy úgy adták be a pályázatot, hogy ez az elképzelés már lebegett a levegőben. Nagyon komolyan mérlegelni kell a helyettest, mert a minőségi munka és a munka rovására megy. A társulás óta semmivel nem lett kevesebb az adminisztrációs munka, inkább emelkedett. A személyi anyaguk átkerült Seregélyesre, nem kell a minősítést végezni, ezen kívül semmiben nem érzi, hogy kevesebb adminisztrációs feladata lenne. Az intézményben az oktatási törvény alapján nyitástól zárásig vezetőnek kell lenni. A helyettes van a nevelőtestülettel, ő viszi az információt, mert nem biztos, hogy mindent megfogalmaznának a vezetőnek. Biztos, ha a sors úgy hozza, akkor meg kell oldani a vezetői feladatát helyettes nélkül is.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy megfontolandó a közös igazgatóhelyettesnek a státusza.

**Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető-helyettes:** Elmondta, hogy ezek tényadatok hogyan kell működtetni ilyen intézményt. Mint igazgató helyettes tételesen sokkal több dolga volt. Nem érezte azt, hogy amikor azt mondták, hogy a dokumentumok kidolgozása folyik a tagintézményi helyetteseket ne terhelte volna le. Ha erről tájékozódni akarnak a képviselők egy esetleges döntés előtt, akkor talán érdemes lenne megkérni azokat az információkat, akár írásban, hogy tagintézmény vezető helyettesként milyen munkát kellett ellátni, és a főigazgató helyettesnek milyen munkát kell ellátni. Ha ezek a feladatok egy emberre hárulnak, nemcsak hogy adminisztrátorrá válik, hanem egyszerűen nem tud ott lenni abban a közösségben, aminek a vezetésével megbízták. Egy személy nem tudja ellátni a munkát, mert egészen más a feladata egy vezetőnek és egészen más a feladata egy helyettesnek.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy kérheti a testület azt a főigazgatótól, hogy a központi helyettes nagyobb mértékben tehermentesítse a sárosdi tagintézmények vezetőit az adminisztrációs feladatok alól.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy azt megkérdezhetik, hogy mi volt a feladata ebben az évben a közös vezető helyettesnek.

**Végh László képviselő:** Elmondta, hogy részt vett több szervezet ülésén, ahol az angol nyelvoktatás, testnevelés oktatás két fő pont, téma volt.

**Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető-helyettes:** Elmondta, hogy az idegen nyelv oktatásáról az elképzelése az, hogy addig, amíg olyan kollégákkal rendelkezik az iskola, akikkel megoldható a német nyelv oktatása, addig az angol nyelvet általános iskolában úgy kínálnák fel a 7-8. osztályosoknak, azoknak, akiknél a két nyelv oktatása bevezethető. Általános iskolában egy idegen nyelv az előírás, középiskolában kettő és ott az elsődleges nyelv az angol.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy évek óta minden beszámolónál mondták, hogy szeretnék, ha az iskolában angol oktatása is lenne. Ha a szülők is igénylik, akkor legyen kétféle nyelv oktatása felmenő rendszerben, nem úgy, hogy két nyelvet tanulnak. Mivel a pedagógus is adott mind a kettőhöz.

**Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető-helyettes:** Elmondta, hogyha a tantárgyfelosztást meg lehet úgy oldani, akkor adott a lehetőség.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy tavaly a testület azt kérte az iskolától, hogy mérjék fel, hogy erre van-e igény, mert az volt a határozott véleményük, hogy az angol nyelv oktatását be kell vezetni.

**Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető-helyettes:** Elmondta, hogy jelen pályázatban erről nincs szó. Nem zárkózik el az angol nyelv oktatásától, de meggyőződése, hogy a felkínált nyelvet tanulják, magas színvonalon sajátítsák el. Az a tapasztalat, hogy a német nyelv után könnyebben tanulható az angol.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy jobb képességűeknek adják meg a lehetőséget a két nyelv tanulására. Amikor a szülők nyilatkoztak és azt várták, hogy szeptembertől azt a nyelvet tanulják a gyerekeik, amit kértek. Javasolja a határozatba is beleírni, hogy felmenő rendszerben kezdjék bevezetni az angol nyelv oktatását szeptember 1.-től.

**Takács Istvánné képviselő:** Elmondta, hogy a seregélyesi testülettel együtt tartott ülésen elhangzott, hogy módosítani fogják az igazgatóhelyettes munkaköri leírását. Javasolta, hogy a munkaköri leírást kérjék meg.

**Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető-helyettes:** Elmondta, hogy a pályázatban elég markánsan jelenik meg, hogy mennyire tartja fontosnak a testnevelést az iskolai oktatásban. Vissza kellene hozni azokat a versenyeket, amelyeken régebben részt vettek, illetve azok már nincsenek, ezért meg kellene keresni azokat a lehetőségeket, ahova a gyerekeket el lehet vinni. Ennek is anyagi vonzata van. A testnevelés minden tantárgy tanítását segíti, ezért tartja nagyon fontosnak.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy a jelenleg az iskolában dolgozó szaktanárokkal ez megoldható lesz?

**Bárkányiné Vohl Mária tagintézmény vezető-helyettes:** Elmondta, hogy ez egy akkori döntés, amikor meghozza az igazgatótanács a maga döntését.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy minden tanév végén az intézményvezetőknek be kell számolni az éves munkáról, amit a testület megvitát. A társult intézménytől is ugyanúgy kérjék meg.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ez napirendi pontja a június 22-i a seregélyesi testülettel tartandó együttes ülésnek.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy részt vett ő is több szervezet ülésén ahol a pályázatot értékelték, véleményezték. Szó volt a karbantartóról, aki jelen pillanatban, 6 órában az óvodában dolgozik, az iskolánál pedig 2 órában, nagyon kevés ez a két óra.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a karbantartást szeptembertől közcélú munkással meg tudják oldani. Amennyiben marad az intézményvezető helyettes státusz, kivel képzelik el az elkövetkezendő időszakot?

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy nyílt ülésen nem lehet megnevezni a jelölteket, mivel ők nem adhattak hozzájárulást.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** elmondta, hogy ezt mindig meg szokták kérdezni az intézményvezetői pályázók meghallgatása alkalmával. Zárt ülést kér, mert ez is befolyásolhatja a döntéseket.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** zárt ülést rendelt el.  
**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Ismét megnyitotta a nyílt ülést.

Kovács Tibor Orbán képviselő 19 óra 40 perckor távozott az ülésről.  
 Gazi Lászlóné tagóvoda vezető, Bárkányiné Vohl Mária tagiskola vezető helyettes, Dunkl Józsefné Pedagógus Szakszervezet elnöke távozott az ülésről.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel, hogy a testület Bárkányiné Vohl Mária iskolavezetői állásra beadott pályázatát támogatja, javasolja az elfogadását és kéri az angol nyelv oktatásának szeptembertől történő felmenő rendszerű bevezetését, amennyiben az intézményvezetői állásra kijelölik.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**egyhangúlag 9 igen szavazattal  
 ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

## **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**88/2009 (VI. 04.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **Tagiskola vezetői pályázat véleményezése**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Bárkányiné Vohl Mária tagiskola vezetői pályázatát. Javasolják az intézményvezetőnek a pályázat elfogadását, Bárkányiné Vohl Mária tagiskola vezetői megbízását. Egyben kéri az intézményvezetőt/tagintézmény vezetőtől, hogy a sárosdi tagiskolában tegye lehetővé a szülők számára, felmenő rendszerben, a német vagy angol nyelv tanulásának választását, felmenő rendszerben vezesse be az angol nyelv oktatását a 2009/2010-es tanévtől.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester  
**Határidő:** azonnal

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy megküldték a seregélyesi tagóvoda intézményvezetői pályázatát is véleményezésre. Javasolta, hogy ebben a testület nem kíván véleményt alkotni.

A képviselő-testület egyhangúlag 8 igennel egyetértett.



## 3.

**Testületi hatáskörbe tartozó közüzemi díjak, árak, bérleti díjak módosítása**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy július 1-től 20 %-ról 25 %-ra emelkedik az ÁFA mértéke, ezért módosítani kell a korábban összegszerűen 20 % ÁFA-val elfogadott díjrendeleteket. A rendeletek nettó díjai változatlanok maradnak. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel az ivóvíz és szennyvízcsatorna szolgáltatás díjának módosítását.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi rendeletet alkotta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**8/2009 (VII. 01.) számú**

**RENDELETE****Ivóvíz és szennyvízcsatorna szolgáltatás díjának megállapításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

**Lehotainé Kovács Klára polgármester** Szavazásra tette fel a szemétszállítás díjának módosítását.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi rendeletet alkotta:

**Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**9/2009 (VII. 01.) számú**

**RENDELETE****A szemétszállítás díjáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)



**Lehotainé Kovács Klára polgármester** Szavazásra tette fel az intézményi térítési díjak módosítását.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással

**egyhangúlag 8 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi rendeletet alkotta:

## **Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**10/2009 (VII. 01.) számú**

### **RENDELETE**

#### **Az intézményi térítési díjak megállapításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

#### **4.**

##### **Egyebek**

##### **a.) Óvodai csoportbővítés**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a Seregélyesi Közoktatási Központ az óvoda csoportfejlesztési lehetőségével kapcsolatban kereste meg a testületet. Sokkal több gyerek iratkozott be az óvodába, mint amennyi a korábbi években. A 6. csoportot a testület nem szüntette meg, csak szüneteltette. A terem biztosítva van. Azzal is egyet tud érteni, hogy a 2-3 év közötti gyerekek közül, akiknek az édesanyja visszamegy dolgozni, azokat vegyék fel. Ha a 6. csoport is beindul, akkor nincs elegendő óvónő. Az álláshelyet határozott időre kellene meghirdetni, mert jövőre visszajön az egyik Gyesen lévő óvónő. Minden eszköz ott maradt az óvodában a 6. csoport szüneteltetésekor, és szét lettek osztva a többi csoport között.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy meg kellene azt nézni, hogy a 2-2,5 éves gyerekeket milyen feltételekkel lehet felvenni az óvodába. Ha létszámtöbblet van, akkor első körben a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket kötelesek felvenni attól függetlenül, hogy az anyuka visszamegy dolgozni. Ha határozott időre alkalmaznak valakit, akkor meg kell nevezni a feladatot, vagy azt, akit helyettesít.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogyha a 13 fő 2,5 éveseket kiveszik, akkor is 144 fő lesz az óvodában, mindenképpen többen vannak a 125 férőhelyre. A 6.

csoport beindítása indokolt. Támogatja a 6. csoportnak a visszahelyezését, az óvónői álláshely meghirdetését, tárgyi feltételeket nem tudnak biztosítani.

**Mrázik Sándor képviselő:** Egyetértett. Jövő héten úgy is lesz testületi ülés, addigra beszéljék meg a Sajtos József igazgatóval és Gazsi Lászlóné óvodavezetővel, milyen pénzügyi vonzata van a csoportbővítésnek.

**Takács Istvánné képviselő:** Elmondta, hogy 7 fő tanköteles korú. Megkapja az óvoda rá a normatívát?

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy olyan gyerek nem maradt az óvodában, aki a 7 éves kort betöltötte. Ha nem a szakértői bizottság javaslata alapján maradnak az óvodában, hanem a szülő szeretne volna még ott tartani, akkor nem kapnak rá normatívát.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy fizesse meg akkor a szülő, ha még ott akarja tartani az óvodában a gyereket.

**Takács Istvánné képviselő:** Elmondta, hogy nagyon sokan átviszik Seregélyesre a 3 év alatt a gyerekeket.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a 12 lakásos háznál a földszinti lakásból kiköltöznek, és ott létre lehet hozni a családi napközit.

**Takács Istvánné képviselő:** Elmondta, hogy örül annak, hogy a nevelési tanácsadó vizsgálja a gyerekeket.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a levélben leírják, hogy többen 2 főnek számítanak, de nem tudják, hogy ez mennyit jelent.

**Takács Istvánné képviselő:** Elmondta, hogy akkor tekinthető halmozottan hátrányos helyzetűnek a gyerek, ha a szülők nyilatkozata megvan.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy egy éve kéri a jegyző úrtól, hogy amikor gyermekvédelmi kedvezményt kérnek, akkor kell nyilatkoztatni a szülőket. A nyilatkozatot azóta sem tesszük a kérelem mellé. Az elhangzottak alapján a testület támogatja a 6. csoport indítását, de szeretnék tudni, hogy a 7 tanköteles korú tanuló esetén a normatíva leigényelhető lesz-e, pontosan hány két főnek számító kisgyerek van, és mik a legszükségesebb berendezési tárgyak, és ezeknek a költségét. A válaszok ismeretében a jövő héten tudnak dönteni.

A képviselő-testület egyhangúlag 8 igen szavazattal egyetértett.

#### **b.) Pedagógus Szakszervezet beadványa**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy mindenki megkapta a levelet. Megkérdezte, hogy tudnak-e ebben dönteni, vagy halasszák le a jövő hétre?

**Mrázik Sándor képviselő:** Válaszolt, hogy tud dönteni. Teljesen egyetért a szakszervezettel. Javasolta, hogy a testület határozatban köszönje meg Pleizer Lajos 11 évi vezetői munkáját. Egy havi átlagbérének megfelelő összegű jutalom adását javasolja, tudja, hogy nem dúskálnak a pénzben. A maga részéről köszöni a 11 évi vezetői munkáját Pleizer Lajosnak.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy csak arról tudnak dönteni, hogy biztosítják a jutalom fedezetét, mert a seregélyesi önkormányzat a munkáltató. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazásra tette fel Mrázik Sándor képviselő javaslatát.

A képviselő-testület egyszerű többségi szavazással

**7 igen szavazattal  
ellenszavazat és tartózkodás nélkül  
1 fő nem vett részt a szavazáson**

az alábbi döntést hozta:

## Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**89/2009 (VI. 04.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **Pleizer Lajos munkájának elismeréséről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megköszöni Pleizer Lajos 11 évi iskolaigazgatói munkáját. Javasolják munkáltatójának, hogy részesítse 1 havi átlagbérének megfelelő összegű jutalomban, amelyhez a fedezetet biztosítják.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester  
**Határidő:** azonnal

**Pleizer Lajos képviselő** megköszönte az elismerést.

#### **c.) Tornateremhez önrész igénylése**

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy korábban döntöttek arról, hogy a tornaterem építéséhez az önrészt hitelből biztosítják. Felvetődött az, hogy a hitelfelvétel is közbeszerzési eljárás köteles. Három szakembert is megkérdeztek, mindegyik mást mondott. Véleménye szerint maradjon így, hiszen kértek 3 ajánlatot. 23 M Ft hitelt kértek, de látva, hogy nem biztos, hogy beleférnek a 166 M Ft-ba, kérjenek 31 M Ft-ot. Ha nem lesz szükség az egész összegre, nyilvánvaló azt nem használják fel. Valamint ki kellene egészíteni a fedezetként felajánlott ingatlanokkal, és azzal a nyilatkozattal, hogy az Önkormányzat hitelfelvelele nem esik törvényi korlátozás alá (1990. évi LXV. törv. 88. §-a). Megkérdezte,

hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye, javaslata? Nem volt. Szavazás a 31 M Ft-os hitelfelvételről a tornaterem építésének önrészére.

A képviselő-testület minősített többségi szavazással  
**egyhangúlag 8 igen szavazattal**  
**ellenszavazat és tartózkodás nélkül**

az alábbi döntést hozta:

## Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

**89/1/2009 (VI. 04.) számú**

### **H a t á r o z a t a**

#### **Pályázati önrészhez hitel felvételéről szóló 57/2009 (IV. 16.) számú határozat módosításáról, kiegészítéséről**

Sárosd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kiegészíti az 57/2009 (IV. 16.) számú határozatát az alábbiakkal: a közoktatási infrastruktúra fejlesztésére benyújtott pályázathoz szükséges önrész biztosítására 31.000.000,-Ft (azaz harmincegymillió forint) hitelt vesz fel az OTP Nyrt.-től, az írásbeli hitelajánlat feltételei szerint.

A hitel futamideje 13 év, három év türelmi idővel.

Az Önkormányzat a hitelt legkésőbb 2022 -ig visszafizeti.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az éves költségvetések összeállításakor a felvett hitelt és járulékait az Önkormányzat minden más fejlesztési kiadást megelőzően betervezi és jóváhagyja.

A következő önkormányzati tulajdonban lévő belterületi ingatlanokat ajánlják fel biztosítéknak (ingatlanfedezetnek):

- Sárosd, Fő u. 15. hrsz.: 42/1
- Sárosd, Szabadság tér 5. hrsz.: 53/3
- Sárosd, Dózsa Gy. u. 5. hrsz.: 506
- Sárosd, Hantosi u. 9. hrsz.: 863

Az Önkormányzat hitelfelvétele nem esik törvényi korlátozás alá (1990. évi LXV. törv. 88. §-a)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert – a jegyző ellenjegyzésével történő - kötelezettségvállalásra.

**Felelős:** Lehotainé Kovács Klára polgármester

Dosztály Csaba jegyző

**Határidő:** 2009. június 30.

#### d.) Gyógyszertár bérleti szerződése

Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében megérkezett.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy megkapták a képviselők a gyógyszertári épület bérbevételére vonatkozó ajánlatot. Átadta a szót Túri Istvánnak.

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Elmondta, hogy a cég egyik irányvonala egészségházak létesítése, üzemeltetése, illetve kisebb településeken gyógyszertárak üzemeltetése. Referenciatelepülések Taszár, Lepsény, Óriszentpéter és Solt. Próbált nyitottan fogalmazni az ajánlatban. Amikor volt a patika privatizáció, kialakult egy tulajdonosi réteg. Az legyen gyógyszerész, aki igazán szereti a szakmáját, ez az elsődleges kulcsmondatuk. Várja a kérdéseket.

**Pribék Ferenc képviselő:** Megkérdezte, hogy az alapfeladatok maradéktalan ellátása mennyibe kerülne az önkormányzatnak?

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Válaszolt, hogy ezek a minimum feltételek. Semmilyen elvárása nincs, egy feltétele van az, hogy a most jelenleg gyógyszertárként működő ingatlanok a bérleti jogát megkaphassa a Kft, aki üzemeltetni fogja a gyógyszertárt. Nem áll tisztségében a gyógyszertárt bírálni, de beszélgetett két hölgygel az előtérben, és a lakossággal történt beszélgetések alapján a jelenlegi gyógyszertár nem teljesíti az alapfeladatát, és már régen be kellett volna zárni.

Kovács Tibor Orbán képviselő 20 óra 30 perckor visszaérkezett az ülésre.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy az ajánlatban az szerepel, hogy 10 M Ft értékű beruházást saját költségvetésükből finanszíroznak, és lakbér beszámítást kérnek a felújításra. Akkor így az önkormányzat pénzéből szeretnének beruházni. Pontosítani kellene, hogy ki mit fektet be, ez a 10 M Ft kicsit soknak tűnik. A jelenlegi gyógyszertárnak van működési engedélye. A tárgyi feltételeknek a jelenlegi kialakítás megfelel. Vannak önkormányzati ingatlanok a bérlők, és a testületnek az az álláspontja, hogy amennyiben az állagmegóvást célozza, vagy az önkormányzat érdekében összevág a felújítás, azt engedik lelakni, ami nem, azt nem engedik.

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Elmondta, ezt a lehetőséget, témakört fel akarta vetni, azért homályosan tette bele az ajánlatba. Nem ragaszkodnak a lelakáshoz. Az eszközöket és a bútort elviszi a gyógyszerész, ha felmondják a szerződést. 5 M Ft az eszközök beszerzése, a maradék 5 M Ft-ot mindenféleképpen olyan felújításra szeretnék költeni, ami jobb körülményeket biztosít, tetszetősebbé teszi a gyógyszertárt. Nem a mostani ingatlan állapotát szeretné minősíteni, hanem valamit le akar tenni az asztalra az itt lakók előtt.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a számítógépes rendszer, a gyógyszertári eszközök nyilvánvaló, hogy a gyógyszerészhez tartozik. Úgy gondolja, hogy ez tényleg nem a lelakás kérdése. A gyógyszertárban lévő bútorzat valószínűleg az önkormányzaté. Mennyi annak a valószínűsége - hiszen Székesfehérváron sem biztos, hogy megkapják a gyógyszert, amit keresnek – hogyha ide bemegyünk a gyógyszertárba, megkapjuk a gyógyszert?

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Válaszolt, hogyha erre írásos garanciát bárki ad, az becsstelen ember, mert erre nem lehet adni és mondani sem. Gyógyszer nélkül a beteg nem mehet el. Ezt megfelelő készletezéssel és a számítógépes rendszer ismeretével lehet kezelni. A beteg nem állhat sorban, tehát olyan létszámot kell biztosítani, hogy kellő időt ráfordítva ne sokat várokozzék a gyógyszertárban.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy az ajánlatban az szerepel, hogy a környékben lakó gyógyszerésszel üzemeltetnék a gyógyszertárat. Felmerült-e az, hogy itt lakjon a gyógyszerész a gyógyszertár melletti lakásban?

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Válaszolt, hogy nem merült fel. A gyógyszerész Simontornyáról járna ki. Jó volna egy helybeli gyógyszerész asszisztens. „Vészhelyzetben” a sürgősségi esetben a beteg is hozzájusson a gyógyszerhez. Ha nincs ilyen kollega, akkor az orvos részére egy kibővített gyógyszerkészletet biztosít. 8 óras nyitva tartás lenne. Minden esetben, ha az orvos rendel, és utána fél órával.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy van olyan nap, amikor reggel 7-től este 6 óráig van rendelés, mert van fogorvosi rendelés is. Ez 12 óra nyitva tartás. Téli időszakban Simontornyáról átjárni nem egyszerű feladat az utak miatt. Jobb hozzáállása lenne, ha itt lakna a gyógyszerész.

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Elmondta, hogy nem tudja megígérni, hogy itt lakó gyógyszerész fog dolgozni. Világos, hogy az a legjobb, de nem tud ilyen kollégáról.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy lenne egy alkalmazott gyógyszerész, és a pénzügyi fedezetet a Kft. biztosítaná. A helyi lakosság között elég magas számú a közgyógyigazolvánnyal rendelkezők száma.

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Válaszolt, hogy a közgyógyigazolványok a gyógyszertár eredményességét nem befolyásolja, a TB megfelelően kompenzálja és megvan az árrés is. Pénzügyi fedezetre az egészségházaikat tudja felajánlani referenciának, pl. Pilis, Monor, Göd, Dunaharaszti, ahol beruházásokat végeznek, fel lehet hívni őket.

**Mrázik Sándor képviselő:** Elmondta, hogy meggyőző volt, amit elmondott, nyilván ezt le lehet ellenőrizni. A gyógyszertár mellett van egy szolgálati lakás. Van egy íratlan szabályuk, és nem tesznek kivételt. A vállalkozó az állagmegőrzésre irányuló felújítását össze tudják a bérleménnyel fűzni.

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Elmondta, hogy az ajánlat lelakásra vonatkozó részét törölnék. Ezt a 10 M Ft értékű beruházást mindenféleképpen elvégzik.

**Mrázik Sándor képviselő:** Megkérdezte, hogy mi lesz, ha nem fog működni a gyógyszertár?

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Elmondta, hogy a szerződésbe bele kell tenni azokat a feltételeket, hogy mikor mondhatja fel a bérleti szerződést az önkormányzat.

**Dosztály Csaba jegyző:** Elmondta, hogy a gyógyszertár és a lakás nem választható ketté, mert egyben van. Jelenleg is úgy működik, hogy bérlik a lakást is. Ez lehetőség is adott esetben jóval nagyobb, tágasabb gyógyszertár kialakítására. Ha csak a jelenlegi gyógyszertári alapterületet használnák, akkor mi lenne a lakással?

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Elmondta, hogy nagyságrendileg 100-150 E Ft lehet az épület bérleti díja. A lakást is kibérelnék, mert hosszútávban gondolkodnak. Kell majd helyettesíteni, és akkor a helyettesítő gyógyszerész itt lakna addig.

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy polgármester asszonnyal történt korábbi beszélgetés alkalmával elmondta, hogy amennyiben meg tudnak egyezni, a felújítás idején mozgárusítást végeznek.

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Elmondta, hogyha igaz, hogy felmondták a szerződést, akkor 3 hét múlva be fogják zárni a gyógyszertárat, és ha most szerződést kötnek, nem tudni, hogy mikor tudnak nyitni, az engedélyeket mire megszerzi.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ebben most nem fognak dönteni, csak meghallgatják az ajánlatukat. Jövő héten lesz testületi ülés.

**Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében:** Elmondta, hogy mobil gyógyszertárat nem tudnak biztosítani, de ameddig nem lesz gyógyszertár, addig naponta egyszer begyűjtének a recepteket, és a lepsényi gyógyszertárból meg hozzák a gyógyszereket, ha igénylik.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Megköszönte Túri Istvánnak a tájékoztatást.

Túri István a Szirt Invest Kft. képviselőjében távozott az ülésről.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy augusztusig, vagy egy hónappal meghosszabbíthatják a jelenlegi gyógyszerész kiköltözésének a határidejét.

**Pleizer Lajos képviselő:** Elmondta, hogy nem szabad illúziókba tartani a gyógyszerészt.

**Horváth Gábor képviselő:** Javasolta, hogy próbáljanak utána érdeklődni a cégről, és a jövő héten döntenek róla.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy mindenki érdeklődhet a cégről.

#### e.) Közutak állapota

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy vélhetően küldtek levelet a faluközpont úthibáival kapcsolatban. A Perkáti úttal kapcsolatban is kellene küldeni hozzájuk egy levelet.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a Perkáti utat a múlt héten kátyúzták.

**Pribék Ferenc képviselő:** Elmondta, hogy a vasút előtti útszakasz is nagyon rossz.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy ezt az útszakaszt jelezte az Alba Volán Zrt, és kérte a segítségünket a felújítására. Az elmúlt 10 évben az önkormányzat csináltatta meg az útszakaszt, de az a terület a MÁV Zrt-é. Még nem tudták elküldeni a levelet a Magyar Közút Zrt-nek.



**Mrázik Sándor képviselő:** Javasolta, hogy keressék meg a MÁV-ot is az úttal kapcsolatban.

**f.) Újságcikkkel kapcsolatos kérdés**

**Zsigmondné Kovács Margit képviselő:** Elmondta, hogy a mai Fejér Megyei Hírlapban megjelent, hogy magalakult a kistérségi közkincs kerekasztal a kultúráért, és 8 M Ft-ot nyert pályázaton. Ha megkérdezik tőle, hogy mi ez, akkor nem tud mit mondani.

**Lehotainé Kovács Klára polgármester:** Elmondta, hogy a képviselő testületet tavaly tavasszal tájékoztatta erről a pályázati lehetőségről. A kistérség pályázata eredményes volt, ennek keretében alkalmazza a kistérség a művelődésszervezőt, és a volt TSz iroda egy része kerül felújításra. Tavaly az ehhez szükséges 10 % önrészt is biztosította a sárosdi képviselő testület.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, ezért a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta.

**K.m.f.**

Dosztály Csaba  
jegyző

Lehotainé Kovács Klára  
polgármester

Mrázik Sándor  
hitelesítő

Pleizer Lajos  
hitelesítő