

J e g y z ő k ö n y v

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

és

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

2009. június 22-i

együttesen tartott üléséről.

Tartalom:

Határozatok:

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete:

- § 52/2009.(VI.22.): Tájékoztató a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézmény 2008/2009 nevelési év munkájáról
- § 53/2009.(VI.22.): Jegyző megbízása javaslatlételre a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézmény ellenőrző bizottság tagjainak tekintetében.
- § 54/2009.(VI.22.): Együttes ülés összehívása 2009. július 2.-ára

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete:

- § 101/2009.(VI.22.): Tájékoztató a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézmény 2008/2009 nevelési év munkájáról
- § 102/2009.(VI.22.): Jegyző megbízása javaslatlételre a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda közös igazgatású közoktatási intézmény ellenőrző bizottság tagjainak tekintetében.
- § 103/2009.(VI.22.): Együttes ülés összehívása 2009. július 2.-ára

Jegyzőkönyv

Készült: Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete és Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. június 22-i együttes üléséről.

Az ülés helye: Községháza Seregélyes

Jelen vannak:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Lehotainé Kovács Klára	polgármester
Kovács Tibor Orbán	
Mrázik Sándor	
Pleizer Lajos	
Takács Istvánné	
Telek László	
Végh László	
Zsigmondné Kovács Margit	képviselők

Távollévők:

Hallósy Péter	alpolgármester
Horváth Gábor József	
Petrányiné Nagy Olga	
Pribék Ferenc	képviselők

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete részéről:

Paudits Béla	polgármester
Csanádi Lajos	
Horváth Péter	
Jónás István	
Kajos Istvánné	
Kassai Márta	
Kiss Gyuláné	
Kovács Attila	
Ladányi László	
Sajtos József Tibor	képviselők

Távollévők:

Horváth Sándor	
Kissné Hekkel Mónika	képviselők

Meghívottak:

Dosztály Csaba	jegyző
Horváth Károly	jegyző
Ihászné Penzer Erzsébet	igazgatási csop.vez.
Imre Szabina	jkv. vezető

Paudits Béla polgármester köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy Seregélyes Képviselő-testülete 10 fővel határozatképes.

Ismerteti napirendi javaslatát:

1.) Tájékoztató a Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda 2008/2009 nevelési év munkájáról

Előterjesztő: Sajtos József Tibor igazgató

Csanádi Lajos

képviselő

A napirendi javaslat elfogadása előtt a jegyzők figyelmét szeretném felhívni arra, hogy van egy SZMSZ-ünk – szerintem Sárosdnak is van – amiben meg van határozva, hogy a testületi anyagot mennyivel az ülés előtt kell kiküldeni.

A közölt napirendi javaslatot a seregélyesi Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta.

1 fő képviselő nem szavazott

Lehotainé Kovács Klára polgármester asszony köszönti a megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Sárosdi Képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Telek László és Takács Istvánné képviselőket kéri fel, melyet a képviselő testület 8 igen szavazattal elfogadott. Megkérdezte, hogy a kiküldött napirenden kívül van-e valakinek egyéb javaslata? Nem volt. Megkérdezte a sárosdi képviselő-testületet, hogy a kiküldött napirendi ponttal egyetértenek-e?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag egyetértett a napirendi ponttal.

Paudits Béla

polgármester

A napirendi pont arról szól, hogy az eddig közösen elvégzett és irányításunk alatt levő társulásnak a szakmai részét, beszámolóját meghallgassuk. Írásos anyagot elég bő terjedelemben sikerült összehozni.

Sajtos József Tibor

képviselő

Azt szeretném kérni a későbbiekre nézve, ha ebben a formában működünk jövő évben is, hogy a tanévzáró értekezlet után legalább egy hét álljon majd a rendelkezésünkre, hogy az egyesített jegyzéket is el tudjam készíteni. Erre idő nem volt. Hogy ne csak az én véleményem kerüljön bele ebbe a beszámolóba, már évek óta a munkaközösség vezetők beszámolóját szintén mellékelem, hogy a képviselő társaim lássák, mások hogyan vélekedtek az éves munkáról, feltételekről, a lehetőségekről, az egész oktatási tevékenységről. Begyűjtöttem a négy tagintézménytől elektronikus vagy nyomtatott formában a beszámolókat és ezt próbáltuk megszerkeszteni egy CD-re. Fennakadások azért előfordultak. Volt olyan anyag, amit péntek reggel kaptam meg. Szeretném mindenkinek a rendelkezésére bocsátani, az egyes munkaközösségek beszámolóit – akár elektronikus formában – a továbbiakban is. Az egész tevékenység a két Képviselő-testület előtt folyt, tehát újdonságot nem írtunk. Bízom benne, hogy mind a fenntartók, mind az intézmények részéről egy kiegyensúlyozott évet fogunk a jövőben produkálni. Az első év próba év volt, ezt tudja mindenki. Voltak olyan pontok, amiket előzetes megállapodás hiányában menet közben kellett helyre rakni, mit hol kell figyelembe venni, melyik költség kit terhel, kihez tartozik. Ezek most már remélem, hogy letisztázódtak. Ugyanez a helyzet a munkastílusban is, amit a másik három intézménnyel össze kell csiszolni nekünk is. Ha vannak kérdések, válaszolok rá. A két óvoda esetében jobb lett volna, ha a két tagintézmény-vezető válaszol.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Én is hiányolom a tagóvoda-vezetőket. Teljesen egyetértek az igazgató úrral. Mi alkalmazkodtunk ahhoz a kiíráshoz, amit annak idején átküldtek Seregélyesről, hogy ezen a napon legyen a közös testületi ülés. Én már akkor is korainak tartottam, mert hivatalosan a tanévnek 15-én volt vége. Rövid ez az idő.

Paudits Béla polgármester

Ha ez egy ilyen sarkalatos pontja a mai beszélgetésnek, én úgy gondolom, hogy el kellene halasztani ezt a témát.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A mi óvodavezetőnk holnaptól szabadságon van, tehát ő jövő héten nem tudna részt venni az ülésen. Lehet, hogy már a munkaterv jóváhagyásakor kellett volna ezen az időpontra módosítani.

Paudits Béla polgármester

Ha jól emlékszem kérésként merült fel, hogy nagyon ne halasszuk el az évváró utáni időpontra.

Kiss Gyuláné képviselő

Én végigolvastam az egész anyagot. Lényeges beszámolóknak az intézményvezető és a tagintézmény-vezetők beszámolóját tartom. Leírták azokat a dolgokat, ahol problémát láttak. Ez az év tényleg kísérleti volt, nem volt problémamentes. Sok olyan kérdéses dolog volt, amit nem láttak tisztán, annak ellenére, hogy több fórumon megbeszélésre kerültek az anyagok. A szakmai részét egy kis segítséggel megpróbáltam értékelni. A pedagógiai munkát mindegyik intézmény teljes erővel végzi, az egy évet becsületesen végigcsinálta a problémák ellenére is. Ezt mutatják az eredmények is, amit a táblázatban találtunk. Mindegyik intézményben erejükön felül dolgoztak. Én, mint az Iskola Tanács tagja éreztem azt, hogy rettentő sok adminisztráció nehezedik az iskolára, sok szabályzatot el kell készíteni. Ezek nagy része már elkészült, de vannak még olyan dolgok, amiket a helyére kell tenni. A leglényegesebb feladatukat az oktatást ellátták, abban csorba nem esett. Ezen kívül a seregélyesi iskolában még szenteltek időt arra, hogy a falunak a 750. évfordulóját megünnepeljük, valamint mindig szerveznek kiállításokat. Én csak köszönetet tudok mondani érte nekik, de úgy hiszem, hogy a Sárosdiak is megtették mindent, mert a beszámolóból ez derült ki. Nekik is csak a köszönet jár.

Sajtos József Tibor képviselő

Köszönöm Judit néni szavait. Tényleg a négy sarkalatos pontja a beszámolóknak a négy intézményvezető beszámolója, mert az tartalmazza röviden, tömören azt, ami az egész intézmény életét jellemzi. A többi szakmai mellékletként tettük oda, azért, hogy ne egy szemszögből lássák a képviselők, hogy mi történik az iskolában. Amit nekem ehhez hozzá kellett tennem volna, az az, hogy a négy beszámolóból, illetve a munkaközösség beszámolójából készítek egy olyan beszámolót, ahol a tárgyi, a személyi feltételekről egészében nyújtok képet. Ez volt az, amit már fizikailag képtelen voltam megcsinálni és nem fért bele.

Lehotainé Kovács Klára polgármester szavazásra bocsátotta a beszámoló tárgyalását, melyet a Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással jóváhagyott.

Paudits Béla polgármester szavazásra bocsátotta a beszámoló tárgyalását, melyet a Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással jóváhagyott. 1 fő képviselő nem szavazott

Csanádi Lajos képviselő

Én úgy tudom, hogy Sárosd kérte azt, hogy a mai napon legyen az ülés, mert nekik utána már problémát okozott volna. Itt meg döbbenet hallom, hogy mi kértük. A két jegyző az év elején, amikor a munkatervet elkészítették és tudták azt, hogy lesz beszámoló, nem vették figyelembe azt, amit az igazgató úr kért, hogy a tanévet le kell zárni!? Utána ezt így kellene elkészíteni? Nem biztos, hogy erről nekünk képviselőnek kell erről megbizonyosodnunk, hogy a munkaterv mikor, milyen tartalommal, hogyan kerül elfogadásra. Az óvodavezetők igencsak sérelmezhetik, hogy az ülésekre nincsenek meghívva. Nem ez az első eset. Erre megint nem nekünk kell odafigyelni. Ez így, ahogy van komolytalan.

Dosztály Csaba jegyző

Igaza van a képviselő úrnak, hogy az SZMSZ-t minden esetben be kell tartani. Mi kaptunk egy seregélyesi munkatervet, valamikor az év elején. Ebben benne voltak a közös testületi ülések időpontjai is. Mi ezt elfogadtuk. A módosítási javaslatot meg lehet tenni mind a polgármesternek, mind a képviselőnek. Korábban nálunk mindig az volt a hagyomány, hogy a tanévzárást követő 1-2 héten belül meg szokott lenni az iskolai beszámoló. Akkor még senkinek nem kellett összesíteni semmit. Most körülményesebbé vált, és ez az első lezárt közös tanév. Mi átküldtük az anyagot, ahogy elkészült. Felmerült, hogy egy héttel később legyen az ülés, de a sárosdi Képviselő-testület jónéhány tagjának nem lett volna jó. 3 nap nem elég az anyag elkészítésére. Papír alapon talán könnyebb lett volna.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Sárosd többször kapja elektronikus formában az anyagot.

Kassai Márta képviselő

Rendkívül részletes beszámolót kaptunk az iskola és az óvoda munkájából. Valóban kicsit megterhelő volt egyszerre elolvasni. A különböző szakterületekbe komoly betekintést enged a beszámoló. Gazdálkodás tekintetében a Kincstárral is elég komoly gondok vannak. A normatívákkal kapcsolatban is állandóan változó a tájékoztatás. Ez ügyben lehetne komolyabban lépni. Az óvodától is nagyon részletes tájékoztatást kaptunk a különböző szakterületekkel kapcsolatban. Köszönettel tartozunk a munkájukért, beleértve az ünnepeken való részvételt is, a szerepléseket, a színvonalas műsorokat. A pályázatokkal kapcsolatban most rengeteg munka lesz. Gondolom a nyár úgy fog kinézni, hogy az iskola nem fog bezárni. A felújítás nagy munkát jelent. A beszámolót én elfogadom és köszönöm a munkát.

Sajtos József Tibor képviselő

Az esélyegyenlőségi program keretén belül az IPR rendszerhez kapcsolódnunk kell. Ott a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek részére a normatívát lehet megigényelni.

Erről az elmúlt évben letettünk. Viszont, ha nem igénylünk, akkor a pályázat kerül veszélybe, mert az IPR rendszert nem tudjuk bevezetni. Ha ezt nem indítjuk el, az irányító hatóság az, aki ezt a 499 M Ft-ot megkérdőjelezi. Az Educatio Kht. segítségét kértük, az ő szakembereikkel állítottuk össze a normatíva igénylést. Kíváncsian várjuk a Kincstár véleményét. A most hatályos törvények alapján állítottuk össze az anyagunkat.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Nekünk volt egy összehasonlítás. Megismerkedtünk a seregélyesi intézményvezetők beszámolóival is. Amit én nagyon jónak tartottam az itteni beszámolóiban, hogy teljesen más oldalról vizsgálták az évet. Inkább a pozitívumokat sikerült kiemelni, kevésbé a kritika szólalt meg. Sajnálom, hogy nincs itt az óvodavezetőnk, mert az ő beszámolójukban van egy-két olyan dolog, amit nem tudok elfogadni. Például azt, hogy a 2009. évi költségvetés 40%-kal kevesebb, mint a tavalyi. Ez nem fedti a valóságot. A közüzemi számlák továbbra is az önkormányzatnál maradnak. Ez nincs bent a dologi költségvetésében az intézménynek. Ez kb. a felét teszi ki. A 2009-es költségvetési évben a 13. havi bér nincsen benne, mert ezt külön igénylik le. Az étkezési hozzájárulás egységesen 5000 Ft-ra változott. Tehát vannak olyan feladatok, amiket nem az óvoda lát el. A dologi résznél 6,1 %-kal magasabb az idei költségvetése az óvodának, mint amennyi az előző évben volt. A sárosdi óvodának a kihasználtsága mindössze 70%. Talán javít a helyzeten, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyerekek után plusz pénzt fog kapni a szülő, hogyha a gyerek jár óvodába. Arra kell törekedni, hogy a kihasználtság jobb legyen. Amit még az óvadás beszámolóban olvastam, az a MIP kialakításával kapcsolatos probléma, hogy nem igazán működött. Úgy tudom, hogy kistérségi szinten az összes intézménynek egységesen ugyanaz a MIP került megvásárlásra.

Az iskolai beszámolónál Pleizer Lajos igazgató úrnak volt egy megjegyzése, hogy nem igazán jogszerűen indult ez az egész, nem volt jogilag előkészítve ez a társulás. Ezzel nem igazán tudok mit kezdeni. A sárosdi iskolában az osztály létszámok lényegesen alacsonyabbak, mint a seregélyesiben. Ez a normatívánál is látszik. Ami a seregélyesi iskola beszámolójában felkeltette az érdeklődésemet, egyrészt az, hogy milyen intézkedéseket próbálnak tenni a bukások csökkentésére. Ezt majd a sárosdi intézményben is követni kellene. Tudom, hogy nagyon sok munkával járhatott az, hogy a szülők feladatát is részletesen meghatározták. Másrészt a hiányzások csökkenése drasztikus módon javult ebben az évben.

Pleizer Lajos képviselő

Néhány gondolat arról, amit polgármester asszony nehezményez. Egész egyszerűen arra gondoltam, hogy a társulás az utolsó utáni pillanatban jött létre. Igaz, hogy már az előző év decemberétől napirenden volt, de végül úgy indultunk a tanévnek, hogy a társulás szeptember 1-vel jött létre. Ezt értem én azon, hogy nem kellően előkészített társulás alakult meg, hiszen mindannyian tudjuk, hogy azért tudunk jogilag működni, mert az Oktatási Hivatal becsukta a szemét. Ez életveszélyes mutatvány volt én úgy gondolom. Ilyennek nem szabad előfordulni sehol. Ugyanez vonatkozott az intézménynek a struktúrájára, a vezetőik, a tagintézmény-vezetők kinevezésére. Erre a legnagyobb jóakarattal sem lehet mondani, hogy kellően előkészített társulás indult el. Ezt a véleményemet fent is tartom. Azokat a jó ötleteket, amiket a társintézménynél megvannak, ezt át lehet és át is kell venni. Ha a mi gyermekvédelmi beszámolónkat valaki végigolvassa, akkor nyomon követheti azt, hogy milyen lépések, intézkedések történtek folyamatosan, annak érdekében, hogy a gyerekek jöjjenek iskolába, illetve eredményességük legyen. Ennek érdekében történtek családlátogatások. Ez egy másfajta megközelítése ugyanazon probléma megoldásának. 10 nap/fő az átlag hiányzás, ebben mindenki benne van. Nagyon sok. Ezt a problémát nem sikerült

megoldanunk. Kitértem a beszámolóban a szakos ellátottságnak a problémáira, hiszen több tantárgynál is előfordult az, hogy csorbult. A közösen gondolkodó intézményvezetés tud lépni, amikor a tantestületeket egynek tekintjük a feladatelosztás szempontjából is. A gyógypedagógusok foglalkoztatása, illetve száma egy másik problémát is felvet. Az integráció, szegregáció, esélyegyenlőség problémakörét, amit a pályázatok realizálásánál nagyon komolyan kell vennünk.

Sajtos József Tibor képviselő

Egy-két dologra szeretnék reagálni. A Minőség Irányítási Program, a Sipos Imre-féle változat került megvásárlásra kistérségi szinten. Ekkor került megvásárlásra az önkormányzatok Minőség Irányítási Programja is, ami szintén ez a rendszer. Ha működik, akkor egy rendszert alkot. A sárosdi óvodában a nevelői teljesítmény értékelést ebben az évben ki is próbálták, ez a része működött is. A tapasztalatok átadása-átvétele év közben is ment. Tartottunk egy belső ellenőrzést Sárosdon, adminisztrációt, dokumentum ellenőrzést, naplót, bizonyítványokat. Mindezt azért tettük, mert az elmúlt 6-7 évben több, mint 30 ellenőrzés volt az intézményünkben, ezek szinte mindegyike érintette a dokumentumokat. Megbeszéltük, mi az, amin módosítani kell. A hiányzásoknál egy furcsa dologra jöttünk rá. Az ügyesebb gyerekek napra szóló igazolást töltenek le az internetről. A még ügyesebbek ezzel még kereskednek is. Jövő évben erre jobban odafigyelünk. Az integráció problémájával kapcsolatban gyakorlatilag hetente kéthetente változik a hivatalos forrásból kiadott információ. Az esélyegyenlőségi szakértő előírta szeptembertől. Egy SNI-s szakértő volt nálunk, akinek megmutattuk az esélyegyenlőségi intézkedési tervet. Az első reakciója az volt, ha ezt így mi megvalósítjuk, akkor az Oktatási Hivatalnál ő feljelent. Mindezt a minisztérium pecsétjével ellátva kaptam meg, annyit kértem tőle, hogy írja le a véleményét a két intézmény integrációjával kapcsolatban, mi az, amit meg lehet tenni a mai törvények értelmében az SNI-s gyerekeknél és mi az, amit ebből az esélyegyenlőségi programból megvalósíthatunk.

Mrázik Sándor képviselő

A tagiskola-vezetőt szeretném megkérni, hogy konkretizálja mondatait. Azt gondolom, hogy ez a sárosdi Képviselő-testületet minősíti, illetve a seregélyesit is. Két és fél évvel ezelőtt is már gondolkodtunk erről a dologról. Mind a két testület ragaszkodott az intézményei önállóságához. Azt fogalmaztad meg, hogy ez a társulás nem megalapozottan és jól volt előkészítve. Ha kérhetlek, akkor konkrétan nevezd meg azokat a dolgokat, amikre te gondolsz.

Pleizer Lajos képviselő

Elkészült az alapító okirat, amit már menet közben módosítani kellett. Minden intézménynél ez a legalapvetőbb dokumentum. Menet közben szembesültünk folyamatosan azzal, hogy a pénzügyi elszámolásoknál nem ugyanazt érti a két önkormányzat feladatán illetve finanszírozandó részen, mint amit a másik. Ebből problémák adódnak. Mi az, amit házi pénztárból kell kifizetni, mi az, amit a fenntartónak kell kifizetni. Ez ide-oda vita volt. Ha ez egy pénzügyileg pontosan leszabályozott társulás, akkor ilyenek nem szabad előfordulni. Előfordult! Időben meg nem született döntések. Ezen azt értem, hogy szeptember 1-vel jött létre az intézmény, holott, ha azt komolyan vesszük, akkor sokkal korábban meg kellett volna születnie a végleges döntésnek, hiszen a tanév előkészítése így nem ment zökkenőmentesen. Ezt értem én azon, hogy nem időben születtek a döntések és a megfelelő jogi alapokra nem került ez a dolog. Ennek voltak folyamányai, az átjelentések. Késésben voltunk. A személyi döntések, a vezetői megbízatás, kinevezés, annak az időbenisége, annak a lefolyása. Ezek olyan dolgok voltak, amik feszültséggel indították a tanévet.

Ladányi László képviselő

Az elejétől fogva szeptember 1-ről beszéltünk.

Sajtos József Tibor képviselő

Június 30. volt először.

Dosztály Csaba jegyző

Én is elmondanám a véleményemet a jogi alapokról. Én azt gondolom, hogyha nincsenek meg a jogi alapjai a társulásnak, akkor az létre sem jöhetett volna. Ez a társulás jogszerűen jött létre. Szerencsésebb lett volna, ha különböző döntéseket korábban hoznak meg a képviselő-testületek. A jogalkotó ezen túl lépet, mert közben szigorított azzal, hogy március 31-ig kell a következő tanévet érintő szervezeti változásokkal kapcsolatos döntéseket meghozni. Nyilván ilyen tapasztalatok alapján hozták meg ezt a döntést. Ez a szabály 2008 évben nem volt. Minden olyan döntés és határozat megszületett, ami a társuláshoz szükséges volt. Úgy tudom, hogy minden törvényben előírt egyeztetés lezajlott. A társulási szerződés elfogadásra, az intézmény pedig bejegyzésre került. Kifogással nem éltek, hiánypótlás nem volt. A Közigazgatási Hivatal nagyon árgus szemekkel figyeli az oktatási társulásokat. A társulási szerződés előzetes kontrollra is bekerült a törvényességi főosztályra. Valóban volt egy-két pontosítás az alapító okiratban, címelírás történt. Én azt gondolom, hogy ez nem a jogi alapoknak a hiányát jelentette. A társulás legitimációja nem kérdőjelezhető meg. A különböző tájékoztatások időben megtörténtek az érintettek felé. Kaptunk normatívát. A két testület döntött.

Végh László képviselő

Az elején azt próbáltuk megvalósítani, hogy a legkevesebb zökkenő nélkül jöjjön létre ez a társulás. Volt több variáció. Azt választottuk, hogy az önállóság maradjon az intézményeknél. Munkájuk nem változott a társulás után. A képviselők figyelmét szeretném felhívni, lehet, hogy mi voltunk egy kicsit laza kezűek. Van egy kis egymásra mutogatás, hogy nem volt jó az elszámolás. Azt mondjuk, hogy nem volt alapokra helyezve, holott ha jól tudom szakértőt fogadtunk. Az igazgató uraknak mondtuk, hogy ketten leülnek és megbeszélik, de lehet, hogy nem mondtunk határidőt, nincs felelőse. A következőkben erre kell odafigyelni, mert én úgy gondolom, hogy az iskola végzi a munkáját. Ha ezt így folytatjuk a testületek között egyre nagyobb lesz a nézeteltérés. Tűzzünk ki konkrét határidőt, legyen felelőse, ahhoz, hogy mi laikus képviselők dönteni tudjunk, tisztábban kellene látnunk. Egy kis keserűséget azért én látok a beszámolókból, nyilván az intézmények az önállóságukból vesztek.

Sajtos József Tibor képviselő

2007. december 5-én kértem, hogy a két testület hozzon létre egy Társulási Tanácsot, aminek ez a feladata. A név nem jó, de a 4-6 tagú csoport ezt a munkát ellenőrizhetné. Ez Sárosd településnek lenne az érdeke. Ráterhelni senkire nem akartuk. Ennek az egy évnek vannak tapasztalatai.

Végh László képviselő

Kevés az idő és nyilván laikusak vagyunk. Felelős döntéseket kell hozni.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Teljesen egyetérttek a képviselő úrral. Nem hoztunk határozatot arról, hogy ezt a Közoktatási Tanácsot létre kell hozni, illetve ki a felelőse és mi a határideje. Ezt tényleg rajtunk áll, közösen meg kell tenni. Az alapító okiratot tényleg 24-en láttuk, és senki nem vette észre az elírást. Mindent nem lehet leszabályozni.

Végh László

képviselő

Néha hagyunk nyitott mondatokat. Lehet, hogy nem ide tartozik, de legutóbb Sárosdon azt is megfogalmaztuk, amikor az igazgatói pályázatokat bíráltuk, hogy a pályázók akkor is vállalják-e a munkájukat, ha nem lesz helyettes. Megint ott van a ha: ilyenek ne legyenek a jövőben.

Sajtos József Tibor

képviselő

Augusztus végétől szeretnénk egy olyan honlapot indítani, ami a társulással kapcsolatos dokumentumoktól kezdve, naprakész információkat tartalmazna.

Horváth Károly

jegyző

Tájékoztató jelleggel szeretném elmondani, hogy az alapító okiratokat át kellett dolgozni. Ezt be is nyújtottuk a Magyar Államkincstárhoz. A szakágazat besorolási kódot kell megváltoztatni. Ennyi technikai jellegű változás történik most.

Egyéb hozzászólás és észrevétel nem volt az elhangzottakkal kapcsolatban.

Paudits Béla polgármester szavazásra bocsátotta a beszámoló elfogadását.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (1 fő képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
52/2009. (VI.22.) sz. határozata**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda 2008/2009 nevelési év munkájáról szóló beszámolóját és azt elfogadja.

Megbízta a polgármestert, hogy a 2009-2010 nevelési év munkájáról szóló beszámolót készíttesse el és azt tárja a képviselő-testület ülése elé.

Felelős: Paudits Béla - polgármester

Határidő: 2010. július 1.

Lehotainé Kovács Klára polgármester szavazásra bocsátotta a beszámolót azzal a korrigálással, hogy a sárosdi óvodai költségvetésben szereplő 40%-kal alacsonyabb költség szerepel, ami nem felel meg a valóságnak, mivel nőtt 6%-kal.

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen, és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

101/2009. (VI. 22.)

H a t á r o z a t a

Közoktatási Intézmények 2008/2009 nevelési év munkájáról szóló tájékoztatóról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda 2008/2009 nevelési év munkájáról szóló beszámolóját elfogadja, az alábbiak kivételével:

A képviselő-testület nem ért egyet azzal és nem fogadja el a Napraforgó Művészeti Modell Tagóvoda beszámolójának azon részét, mely szerint a tagintézmény a hatályos költségvetés szerint 40%-al alacsonyabb finanszírozással működik, tekintettel arra, hogy az ténylegesen 6%-al emelkedett.

Megbízta a polgármestert, hogy a 2009-2010 nevelési év munkájáról szóló beszámolót Seregélyes polgármesterével közösen az intézményvezető útján készíttesse el, és azt tárja a képviselő-testület ülése elé.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára - polgármester

Határidő: 2010. július 1.

Paudits Béla polgármester

A két Képviselő-testület bízta meg a két jegyzőt azzal, nézzenek utána, hogy az Ellenőrző Bizottságot milyen feltételekkel lehet létrehozni, kik legyenek a tagjai:

Paudits Béla szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
53/2009. (VI.22.) sz. határozata**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megbízta a jegyzőt, hogy a Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületével tartandó következő együttes ülésre, Sárosd Nagyközség Jegyzőjével közösen tegyen javaslatot arra nézve, hogy a Seregélyes-Sárosd Közoktatási Intézményfenntartó társulás által működtetett Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda költségvetési beszámolóinak ellenőrzésében - figyelemmel a társulási megállapodásban foglaltakra – ki vegyen részt.

Felelős: Horváth Károly - jegyző

Határidő: 2009. szeptember 14.

Lehotainé Kovács Klára szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

102/2009. (VI. 22.)

H a t á r o z a t a

Oktatási intézmény felügyelő bizottságának előkészítéséről

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy a Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületével tartandó következő együttes ülésre, Seregélyes Nagyközség Jegyzőjével közösen tegyen javaslatot arra nézve, hogy a Seregélyes-Sárosd Közoktatási Intézményfenntartó társulás által működtetett Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda költségvetési beszámolóinak ellenőrzésében - figyelemmel a társulási megállapodásban foglaltakra – ki vegyen részt.

Felelős: Dosztály Csaba - jegyző

Határidő: 2009. szeptember 14.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A legutóbbi közös testületi ülésünkön elmondtam, hogy gondolkodni kellene azon, a továbbiakban igazgatóhelyettesekkel képzeljük-e el az intézmények vezetését. Akkor abban maradtunk, hogy a beszámoló kapcsán beszélünk róla. Felvetődött-e? Most döntünk róla vagy jövő tanév kezdés előtt visszatérünk rá. Maradjon minden a régiben?

Sajtos József Tibor képviselő

Azt kellene eldöntenie a Képviselő-testületeknek, hogy intézményvezetőt illetve tagintézmény-vezetőt szeretnének alkalmazni, vagy adminisztrátort. Bárkinek biztosítok lehetőséget, hogy akár a munkaköri leírást, akár a munkát megnézzék. Mennyiségre is meg tudom mutatni, hogy mi az, ami el lett végezve és be lett küldve. Ha a helyettes munkáját is az intézményvezetők nyakába varrjuk, akkor tőlük ne várjunk szakmai munkát, fejlesztést, vezetői feladatokat.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Ha most nem döntünk, szeptember 1. után már nem lehet módosítani. Én javaslom, hogy tartsuk meg a tagintézményvezető-helyetteseket. Azért is, mert az egyik intézményben új vezető lesz. A munkájához kell az adminisztratív segítség. Bennem az vetődött fel, hogy a közös igazgató-helyettesre nem biztos, hogy szükség van.

Mrázik Sándor képviselő

Ha azt akarjuk, hogy a tagintézmény helyettes nélkül legyen, akkor gyakorlatilag egy irodistát veszünk fel. Azt javasolnám, hogy egy munkaköri leírás alapján, mi laikusok valamilyen szintig el tudunk jutni. Látni kell, hogy milyen plusz teher hárult az intézményekre, abból tudunk következtetést levonni, hogy szükség van-e rá. Ezt nézzük meg és utána döntsünk.

Pleizer Lajos képviselő

Valóban azt kell eldöntönnünk, hogy vezetőt akarunk az intézmény élére, vagy adminisztrátort. Nem lehet halogatni a döntést, mivel a tanév előkészítése folyik. Én úgy látom, hogy igenis szükség van az intézményekben a helyettesre. Sok adatokat kérnek a hivatalok.

Paudits Béla polgármester

Tudunk ebben a témában ma dönteni?

Csanádi Lajos képviselő

A tények beszéljenek. Mibe kerül ez? Jó lenne tudni. Azt azért jó lenne látni ennek a hölgynek a munkáját. Én nem vonom kétségbe, hogy dolgozik, de nem találkoztunk vele. Mi az a feladatkör, amit ő lát el?

Sajtos József Tibor képviselő

A szervezeti felépítésben benne van. A tagintézményvezető-helyettes és a társulási helyettes között alapvető különbség, hogy a tagintézményvezető-helyettes a vezető munkáját segíti, adminisztratív és egyéb módon. A négy intézményből érkező adatok begyűjtése, átdolgozása és a mindennapi kapcsolattartás is a feladatai között van. Ha ez kérdés, akkor én nagyon szeretném, hogy záros határidőn belül egy rendkívüli testületi ülést összehívjunk. Az én munkám, a felelősségem a négy intézménnyel megnőtt. Ennyi segítséget kérnek a két Képviselő-testülettől. A helyettesekre nem tudok plusz terhet rakni.

Csanádi Lajos képviselő

Nem a munkátokat kérdőjeleztem meg.

Sajtos József Tibor képviselő

A testületek felé én tartozom felelősséggel és nem ő.

Csanádi Lajos képviselő

Az ő nevével én még nem találkoztam.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Az intézmények sem tudják, hogy mi az, amit ő intéz.

Pleizer Lajos képviselő

Ezt furcsállom, mert nem is egyszer neki kellett az adatokat szolgáltatnunk. A tagintézmény vezető választás előtt heti rendszerességgel találkoztunk vele. Akkor gondolom megfordult az óvodában is. Mindenkinek szíve joga kérni és kapni információt.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

A közbeszerzési eljárásnál is dönteni kell a Képviselő-testületeknek. Arról van esetleg valami, hogy mikor kellene dönteni? Nálunk július 30-án mindenképpen kell ülést tartani.

Sajtos József Tibor képviselő

Visszatérve. Pont a tagintézmény-vezető választás volt az, amit teljes egészében az Andi vezényelt le. Heti rendszerességgel volt egyeztetni. Jöjjünk össze a héten vagy a jövő héten. Ha nem lesz helyettesem, akkor kérném a továbbgondolást. Én azt a munkát nem tudom ellátni.

Paudits Béla polgármester

Július 2-án csütörtökön legyen az ülés. A munkaköri leírás mellett azt is szeretnénk látni, hogy ennek milyen költségvonzata van.

Lehotainé Kovács Klára polgármester

Arról is kellene döntenie, hogy a tagintézményekben lesznek-e helyettesek!

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
54/2009. (VI.22.) sz. határozata**

Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete akként határoz, hogy 2009. július 2-án Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületével együttes ülést tart Sárosd Községházán a Seregélyes-Sárosd Közoktatási Intézményfenntartó társulás által működtetett Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda intézményi és tagintézményvezető-helyettesek szükségességének tekintetében.

Megbízta a polgármestert az ülés összehívására és az intézményvezető útján az intézmény és tagintézményvezető-helyetteseket érintő kimutatások, munkaköri tájékoztatók előkészítésére, benyújtására.

Felelős: Paudits Béla - polgármester

Határidő: 2009. július 2.

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozta:

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

103/2009. (VI. 22.)

H a t á r o z a t a

Közös testületi ülés összehívásáról

Sárosd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete akként határoz, hogy 2009. július 2-án Seregélyes Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületével együttes ülést tart Sárosd Községházán a Seregélyes-Sárosd Közoktatási Intézményfenntartó társulás által működtetett Seregélyesi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási, Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Intézmény és Óvoda intézményi és tagintézményvezető-helyettesek szükségességének tekintetében.

Megbízta a polgármestert az ülés összehívására és az intézményvezető útján az intézmény és tagintézményvezető-helyetteseket érintő kimutatások, munkaköri tájékoztatók előkészítésére, benyújtására.

Felelős: Lehotainé Kovács Klára - polgármester
Határidő: 2009. július 2.

Egyéb hozzászólás és észrevétel nem hangzott el.

A polgármesterek megköszönték a képviselőknek és a meghívottaknak a részvételt és az együttes Képviselő-testületi ülést berekesztették.

k.m.f

Paudits Béla
Seregélyes Nagyközség Polgármestere

Lehotainé Kovács Klára
Sárosd Nagyközség Polgármestere

Horváth Károly
Seregélyes Nagyközség Jegyzője

Dosztály Csaba
Sárosd Nagyközség Jegyzője

Telek László
jkv. hitelesítő

Takács Istvánné
jkv. hitelesítő

Horváth Péter
jkv. hitelesítő

Sajtos József Tibor
jkv. hitelesítő